

VIRKSOMHEDSTEORETISKE INTERVENTIONSMETODER

- UDVIKLET TIL ARBEJDET MED STUDERENDE VED
PÆDAGOGISK-PSYKOLOGISK UDDANNELSES RÅDGIVNING (PPU)

Louise Margrethe Pedersen
Martin Pors Knudsen

Struktur for oplæg:

- Præsentation af den pædagogisk-psykologiske uddannelsesrådgivning på AU
- En virksomhedsteoretisk forståelse af studiemæssige vanskeligheder
- Eksempler på samtaleværktøjer
- Strukturelle forhold på studiet der kan skabe problemer for de studerende
- De generelle mål for vores praksis
- Spørgsmål der melder sig

Den pædagogisk-psykologiske uddannelsesrådgivning på AU

Målgruppe:

Studerende med vanskeligheder i relation til studiet og
psykiske lidelser/udviklingsforstyrrelser:
Angst, depression, personlighedsforstyrrelse, OCD
ASF (Aspergers), ADHD osv.

SPS-loven og den bagvedliggende logik: Studerende "med" vanskeligheder som konsekvens af indre forhold

Lidelse (Årsag) → Studiemæssige vanskeligheder (Virkning/reaktion) →

Handicap (ikke ligestillet) → Indsats (kompensation) → Studere i lighed (mål)

Vores forståelse: Studerende "i" vanskeligheder i relation til noget bestemt:

- Studiets krav
- Muligheden for at realisere egne motiver gennem deres studieliv

Indsats:

Ikke sygdomsspecifik og behandlingsorienteret
- men vanskelighedsspecifik og læringsfremmende

Mulighederne under den nuværende aftale:

- Superviserede mentorforløb
- Rådgivningssamtaler
- En kombination

Det overordnede mål:

Selvtrouvedige fagpersoner via selvtrouvedig studie gennemførelse

Pædagogisk arbejde: En stræben efter at opnå *noget* med *nogen* vha.
relevante *metoder*

Processen lige nu i PPU: Forankre vores praksis og vores metoder teoretisk

De spørgsmål vi stiller i vores projekt:

- Hvordan kan man forstå fænomenet *studerende i studiemæssige vanskeligheder* indenfor en virksomhedsteoretisk referenceramme?
- Hvordan kan man forstå vores mål om *selvtrouvedig studie gennemførelse* i dette teoretiske lys?
- Hvilke *metoder* kan sandsynliggøre, at de studerende nærmer sig dette mål?
- Hvilke *strukturelle forhold* på studiet kan være med til at producere studiemæssige vanskeligheder?

Strukturelle forhold der kan skabe individuelle problemer i relation til studiet

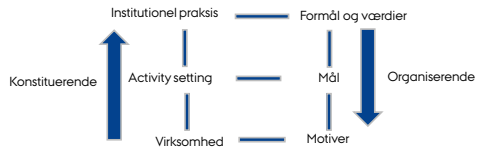
Mål for PPLU: At arbejde læringsfremmende både på person- og strukturniveau

Vanskeligheder tilskrives ofte personniveauet:

"Når jeg oplever disse negative følelser i relation til mit studie, så er det fordi, jeg har en bestemt diagnose".

Spørgsmål: Er der strukturelle forhold på studiet, der er med til at producere noget, der fremtræder som individuelle vanskeligheder hos nogle studerende?

Universitetet som institutionel praksis:



Formål, værdier og mål: Fungerer som krav, der er med til at organisere de studerendes virksomhed

Kravene er **strukturelt tilstede** i form af fagbeskrivelser, eksamensbekendtgørelser, formålsbeskrivelser organiserede samværsformer. Kravene er **repræsenteret relationelt** via de konkrete undervisere

Ideal: En institution hvor de studerende gennem deres organiserede virksomhed på studiet udvikler motiver, der flugter med målene for de enkelte activity settings, der igen bidrager til at realisere institutionens formål og værdier

Strukturelle forhold der kan skabe individuelle problemer i relation til studiet

- **For stor forskel mellem de strukturelle krav og de relationelt repræsenterede krav**
Studieordningens krav overfor underviserens krav
Særligt et problem på nyere uddannelser
- **Modstridende krav i forskellige activity settings**
F.eks. sociale krav i nogle settings overfor konkurrencekrav i andre settings
Særligt et problem i meget konkurrenceorienterede studiemiljøer
Ambivalente følelser ift. deres medstuderende: *Er vi samarbejdspartnere eller konkurrenter?*
- **Konflikt mellem eksplicite og implicite krav**
Alle undervisere signalerer, at deres område skal prioriteres
Den samlede eksplicit formulerede kravs-mængde bliver umulig at honorere
Implicit krav: Du skal lære at træffe kvalificerede valg og prioritere
Særligt et problem for meget konkret tænkende og pligtopfyldende studerende

Strukturelle forhold der kan skabe individuelle problemer i relation til studiet

- **Kraven i undervisningen og kravene til eksamen kalder på forskellige typer af virksomhed**
Undervisning: Krav om at opbygge forståelse af bestemte forhold
Eksamen: Multiple choice-eksamen der kræver gengivelse af fakta og paratviden
Motivkonflikt mellem et læringsmotiv og et præstationsmotiv
- **Manglende sammenhæng mellem den enkelte studieenhed og det overordnede sigte med uddannelsen**
Vanskeligheder ved at holde fjernere motiver præsente ved "meningsløse" opgaver

Relevante spørgsmål:

- Hvordan sikrer man **ved rekruttering** af studerende og medarbejder, at der er størst mulig sammenfald med personernes motiver og universitetets formål og værdier?
- Er der forskellige praksisser på studiet, der stiller **modstridende krav** til de studerende og dermed øger risikoen for udvikling af motivkonflikter?
- Hvordan sikrer vi, at undervisning og eksamen stiller krav til de studerende, der "kalder på" **samme type af virksomhed**?
- Hvordan sikrer vi, at sammenhængen mellem de enkelte studieenheder og **meningen** med de enkelte studieenheder bliver tydeligere for de studerende?

Det overordnede læringsmål for vores pædagogisk praksis: Selvtroværdige studerende

- At de studerende lære at anvende både deres positive, negative og ambivalente **følelser som signalgivere**. At deres **følelser er meningsfulde** produkter af deres virksomhed
- At de derved bliver **bevidste om deres egne motiver** og motivernes indbyrdes hierarkisering
- At de bliver i stand til at **realisere væsentlige motiver fleksibelt** altså gennem flere forskellige typer af handlinger både på og udenfor studiet
- At de bliver i stand til at **se strukturelle forhold**, der kan spille ind, i forhold til deres mulighed for at opnå et tilfredsstillende studieiv
- **I det hele taget:** At de går fra at være objekter for studiets påvirkninger til at blive subjekter, der aktivt orienterer sig ift. faget og studiet. Altså opnår **fagpersonlig dannelse** og ikke bare en række kompetencer

Spørgsmål der melder sig:

Mentorforløb:

- Hvordan kan man beskrive det der foregår i en **mentor-mentee-relation** mellem en studerende i studiemæssige vanskeligheder og en "mere erfarende" medstuderende
 - Zonen for nærmeste udvikling, internalisering, mediering, redskaber

Rådgivningsamtaler:

- Hvordan kan man tolke andre samtalemeter i lyset af virksomhedsteorien?
 - F.eks. systemiske og narrative metoder

Det strukturelle niveau:

- Hvordan kan man undersøge de strukturelle forhold på uddannelserne
 - For derved at få et klarere billede af deres bidrag til de studiemæssige vanskeligheder hos nogle studerende?
 - Og hvad kan man gøre ved dem?

Dokumentation af effekt:

- Vi ønsker at vores studerende gennem deres studie med støtte fra os udvikler fagpersonlig dannelse. Hvordan viser vi, at indsatsen "virker". Altså: Hvordan måler man et dannelsesudbytte?