

En fornyet marxistisk psykologi

(Præ)senil sentimentalisme eller reelt
håb for fremtiden?

Jens Mammen & Jens Kvorning

7. November 2014

Struktur

- Opvarmning
- Hovedattraktion
- Nedkøling

Bevæggrunde

- Agnetes veninder
- Vores yngre venner
- Den økonomiske krise
- Psykologiens permanente krise
- Virksomhedens indre behov for udvikling

Agnetes veninder (1)

- Her er et billede:

Agnetes veninder (2)

- Uniformisering
- Angstberedskab
- Manglende reservekapacitet
- Aggressions-beredskab
- Bag det strålende billede af "alle de kvinder jeg er", skjuler der sig en lille ensom pige, der er meget bange og vred og som overudnytter sine ressourcer

Hvad har dette med Marx at gøre?

- Jo, den lille pige har helt korrekt indset, at hun er en vare med meget kort omslagstid, som skal sælges på et marked, hvor alle kæmper mod alle.
- Hun har indset, at *you can't be too thin og too rich*
- Ceci, S.J. and Williams, W.C.. (2010). *The mathematics of sex. How biology and society conspire to limit talented women and girls.* Oxford &c.: Oxford University Press.
- Dette er marxismens kerne: En beskrivelse af den forkrøbling, som bestemte samfundsstrukturer skaber. Den lille pige har fortjent noget bedre. Mennesket er ikke skabt til at være en vare, men til at være en personlighed i fri udvikling, frit forbundet med andre.

Den økonomiske krise

- De seneste års økonomiske krise har blotlagt det kapitalistiske systems svagheder: Det er nu tydeligt, at kapitalismen ikke skaber mere velfærd og mere lighed
- Afviklingen af krisen får en til at føle afsky
 - Først skaber børshajerne en alvorlig krise
 - Dernæst må de have staten til at hjælpe sig
 - Hvilket medfører gældsætning
 - Der så bruges som argument for afviklingen af velfærd med henvisningen til børshajernes krav.
- Marxistisk inspireret samfundsteori og økonomi synes i det mindste at kunne stille relevante spørgsmål.

Psykologiens permanente krise

- Psykologien ser ud til at være fanget i en permanent krise, hvis grundtræk, er en dybt pervers ideologi, som har overlevet alle kriser. Med et ord: Operationalisme
- Fragmentering er en konsekvens
- Virksomhedsteorien giver muligheder for andre bud

Virksomhedsteoriens behov for udvikling

- Det empiriske grundlag er efterhånden gammelt; vi har i dag langt større empirisk basis end Leontjev havde i 1930 eller Holzkamp havde i 1980
- Det er vigtigt at fremhæve, at virksomhedsteorien ikke kan afmarxificeres

Marx for dummies

- V-P-V
- P-V-P
- Brugsværdi og bytteværdi
- P-V-P'
- Kapital
- Kreditgivning
- Profitratens tendentielle fald
- Kollektiv produktion og individuel tilegnelse

Arbejdsværdi

- Dette var ikke Marx' opfindelse
- Begrebet blev afløst af utility-begrebet
- Men det er stadig et spørgsmål, om det kan fjernes.

Tidslinje

- Den politiske økonomi til ca. 1875
- Udviklingen af den neoklassiske teori til ca. 1930 – Jevons, Pareto, Walras
- Keynesianismen til ca. 1975
- De neoliberale kontrarevolution stadig i gang.

the **guardian**
[News](#) | [Sport](#) | [Comment](#) | [Culture](#) | [Business](#) | [Money](#) | [Life & style](#) | [Travel](#) | [Environment](#) | [Tech](#) | [TV](#) | [Video](#) | [Dating](#) | [Offers](#) | [Jobs](#)
[News](#) > [Science](#) > [Peter Higgs](#)

Peter Higgs: I wouldn't be productive enough for today's academic system

Physicist doubts work like Higgs boson identification achievable now as academics are expected to 'keep churning out papers'

Decca Aitkenhead

The Guardian, Friday 6 December 2013 17:37 GMT

[Jump to comments](#) (...)


Peter Higgs: "Today I wouldn't get an academic job. It's as simple as that." Photograph: David Levine for the Guardian

Peter Higgs, the British physicist who gave his name to the Higgs boson, believes no university would employ him in today's academic system because he would not be considered "productive" enough.

The emeritus professor at Edinburgh University, who says he has never sent an email, browsed the internet or even made a mobile phone call, published fewer than 10 papers after his groundbreaking work, which identified the mechanism by which subatomic material acquires mass, was published in 1964.

He doubts a similar breakthrough could be achieved in today's academic culture, because of the expectations on academics to collaborate and keep churning out papers. He said: "It's difficult to imagine how I would ever have enough peace and quiet in the present sort of climate to do what I did in 1964."

Speaking to the Guardian en route to Stockholm to receive the 2013 Nobel prize for science, Higgs, 84, said he would almost certainly have been sacked had he not been nominated for the Nobel in 1980.

Edinburgh University's authorities then took the view, he later learned, that he "might get a Nobel prize – and if he doesn't we can always get rid of him".

Higgs said he became "an embarrassment to the department when they did research assessment exercises". A message would go around the department saying: "Please give a list of your recent publications." Higgs said: "I would send back a statement: 'None.'"

By the time he retired in 1996, he was uncomfortable with the new academic culture. "After I retired it was quite a long time before I went back to my department. I thought I was well out of it. It wasn't my way of

Share
 Tweet this
 Like
 +1
 Email

Article history

Science

Peter Higgs - Higgs boson
 - People in science
 - Nobel prizes - Science prizes - Particle physics - Physics - Cam - Peer review and scientific publishing

Education

Higher education - University of Edinburgh - Lecturers - University teaching

Politics

Scottish politics - Conservatives - Scottish independence

UK news

Scotland

World news

Europe

More news

More on this story



Nobel prize winner Peter Higgs: "I'd never get a job in academia today"

Thirty-nine years after Peter Higgs identified the Higgs boson particle, he won the 2013 Nobel prize. Here he reveals he has never sent an email or browsed the web – and reckons no one would employ him nowadays

Peter Higgs on physics, taxes and the Nobel prize

Peter Higgs responds to winning Nobel award for physics - video

Today's best video



An astronaut's view of Earth

A series of 30-second images show an astronaut's view of Earth from the International Space Station



The week in TV
 Andrew Collins's telly highlights, including How Computer Games Changed the World (left)



George Clooney's message of support to Ukrainian protesters
 Actor expresses solidarity with demonstrators



How to walk better with pace

Joanna Hall demonstrates how to get posture, fitness and cosmetic benefits from walking

GuardianWitness



Are you attending a commemoration for Nelson Mandela?

If you're preparing or attending a commemoration for Nelson Mandela this week, share your images, videos and stories with us



Share your smartphone travel photos

Most of us now take holiday snaps on our mobiles. What's your best shot you've taken on your smartphone?

Recipe swaps: healthy Christmas

KRONIK DEN 25. MARTS 2014

Fri os fra new public management

Efter en grel strukturreform iværksat af en ledelse på fatal afstand af medarbejderne står Aarhus Universitet tilbage med et millionunderskud og massefyringer. Universitetsloven trænger til et eftersyn.



JACOB WAMBERG
professor, dr.phil.
i kunsthistorie
Aarhus
Universitet

Ambition er en god ting, når den næres af frugtbar nytænkning. Men siden universitetsloven i 2003 afskaffede medarbejderdemokratiet og indførte top-down-styring, er danske universitetsledelser grebet af en ambitionsfeber, der synes mere bestemt af tvangstaner om grandios fornyelse end af sund nødvendighed. Innovation, tværfaglighed, effektivisering, synergi, international ranking, globalisering og kvalitet i verdensklasse er blandt de mest inflationssramte plusord, som rektorer, dekaner og administratører slynger om sig med, når de skal forklare de hidse forandringer, de iværksætter på de efterhånden hårdtprøvede lærdomsinstitutioner. Faktisk er ambitionsteberen blevet uskuelig fra det sære administratorvælde, der muliggør den: *new public management* (NPM). Trods håndlængskab for en øjensynlig udsukkelig neoliberalisme er NPM en hybrid af de mere spektakulære: Angiveligt befordret af fri konkurrence og hyperfleksibilitet, men i praksis styret af en nærmest uindskrænket centralmagt og et bureaukrati med urovækkende mindelser om DDR.

På min ellers så dejlige og velfungerende arbejdsplads, Aarhus Universitet (AU), har vi de seneste år oplevet den fulde pakke af le-

derambitioner og "moderniseret" administration. Og jeg skal hilse og sige, at det har været som at åbne Pandoras æske. I den såkaldte strukturreform igangsat af forhenværende rektor Lauritz Holm-Nielsen og universitetsbestyrelsen er tidligere funktionsduelige afdelinger erstattet af slet gennemtænkte tværfaglige konstruktioner; udmærkede institutter vokset til u håndterlig overstørrelse; og lokalt indlejede sekretærer forflyttet til bureaukratiske fjerne administrationscentre – en forhastet redelighed, der sidste år gav sig udslag i en rekordringe APV (arbejdsplads-vurdering) med meldinger om stress og mistriksel på mange fronter.

For at føje spot til skade viser det sig nu, at hele denne misere, som ingen andre end de forvredne ledere har ønsket, har kostet en formue, som hverken de selv eller deres her af djøfere har sikret dækning for. Sammen med AU's bekestelige fusioner i 2007 (med Handelshøjskolen, Danmarks Jordbrugsforskning, Danmarks Miljøundersøgelser og Danmarks Pædagogiske Universitet) har omlægningen givet sig udslag i et uforudset gigantunderskud på 225 mio. kr. Det er en regning, som ikke de ansvarlige, men medarbejderne skal betale i form af den største fyringsrunde, der nogensinde er set på et dansk universitet. Det er en skandale. Særligt frustrerende er det, at underskuddet kun er lidt større end det beløb, der i perioden 2007-2011 alene blev givet ud til

konsulentonorar. Eksterne tjenesteydelser for 197,5 mio. kr. (fordelt på posterne "den faglige udviklingsproces", fusionernes administrative følger samt mere ubestemte "drifts- og udviklingsopgaver") skal altså nu for en stor del betales med universitetets kernekapital: de levende forskere – selv om der også gøres indhug i skiftevis lørvoksede og nødvendige lag af administrationen.

At ledelsen har kunnet løsrive sig så fattalt fra medarbejderne og isolere sig i en virkelighedsfjern boble, skyldes universitetsloven fra 2003. Den gav licens til, at bestyrelsen og universitetets interne magtelite kan gøre præcis, hvad de ønsker, og ignorere feedback fra forskerne, der nu befinder sig uden for indflydelse. Så skal lignende afspørgninger forhindres, må universitetsloven revideres, og administratorvædet afskaffes. Universitetet må tilbage til forskerne!

På Aarhus Universitet som andre steder viste de fagre nye ambitioner og administrationsformer sig allerede under Nyrup-regeringen i 1990'ernes slutning, men endnu i håndterbare doser.

Men mere vil have mere, og snart tog fanden ved vores ellers så sympatiske nye rektor, Lauritz Holm-Nielsen. Uden at lade sig skræmme af sporene fra Roskilde Universitet, hvor rektor Poul Holm havde skaffet sig tilnavnet "Poul-Pot" for en afsporet kulturrevolution i 2006, igangsatte vor rektor et beslægtet eksperiment med den maolistiske terapeutiske titel: Den Faglige Udviklingsproces. I de nyeste fusi-

ners ånd var det eneste givne, at tværfaglighed var godt, alt gammelt yt, og at det nu var op til os, medarbejderne, på rekordtid at opbygge noget nyt og stort. Arbejdsgrupper nedsattes og fremkom med forandringsudkast, der bar præg af forhastede kompromiser. Cafémøder holdtes, hvor man kunne fremsætte kommentarer, der sagdes tak for, inden de i praksis blev arkiveret lodret. Scenariet var omtrent så demokratisk og professionelt, som hvis en besættelsesmagt havde jævnet en by med jorden, opstillet nogle store stalskeletter og så fortalt indbyggere, at de nu kunne fylde præcist, hvad de ønskede, i disse skeletter. Med en tidsfrist på en måned.

Resultatet blev derefter. Især på humaniora (Arts) er de store stalskeletter, institutterne, blevet alt for store, og deres nu ufrivilligt fjerne ledere har været tvunget til at opfinde kejtede mellemlederspositioner med uklare beføjelser. Og fordi arbejdsgrupperne, der tog sig af henholdsvis undervisning og forskning, helt banalt ikke havde talt sammen undervejs i den faglige udviklingsproces, har vi oplevet en skærefren splittelse af dette forhen så vitale partnerskab.

Allermest uheldig og udtryk for en næsten skræmmende mangel på virkelighedsans er ledelsens vision for sekretærene. Ud fra et effektivitetssyn, der vist sidst sås hos Henry Ford, er 88 pct. af dem drænet ud af lokalmiljøerne og bragt i fjerne, ekspanderende centre forsynet med deres egne direk-

torer, der ikke længere refererer til medarbejderne, men til ledelsen. Med en kaffesk bureautkræsering til følge, hvor de simpleste opgaver er blevet tidstugende, og tidligere hjælpsomhed og venlighed udfordret af sære skrankepavenkyker. Sekretærenes bortførelse bliver ikke nemmere af, at brugervenlighed vist har stået nederst på prioriteringslisten, da ledelsen øgede millioner ud til omlægningens mange nye selvbetjente it-systemer.

Er jeg nu ikke usolidarisk med min arbejdsplads ved sådan at lufte min harme i fuld offentlighed? Begår jeg ikke samme fejltagelse som musikprofessor Linda Koldau, der i stedet for inderaf at reformere, hvad hun opfattede som NPM-besmittet forskning og undervisning, gav op med det samme og begyndte at beskyde Aarhus Universitet med medikationer udefra? Nej, for hvad jeg angår, er ikke min arbejdsplads' hilsne, mine videnskabelige kolleger eller de administrative medarbejdere, der stadig gør deres bedste for at lette alles arbejde. Mit skyts er rettet mod det uvæsen, der hedder *new public management*, en uskon krydsning mellem blokopustet neoliberalisme og bureaukratiske light-stalinisme, som har fristet Aarhus Universitets ledere over evne – trods deres sikkert gode intentioner.

Selv nu efter katastrofen har AU's ledere – herunder den nye rektor og tidligere dekan Brian Bech Nielsen – svært ved at indse, hvilke kræfter der er løbet af med dem, og tilskriver det indtrufne uheldige økonomiske betingelser, som de ikke kunne have forudset i deres i øvrigt prisværdige reforminitiativ. Lige efter, at gigantunderskuddet var offentliggjort, kunne bestyrelsesformand Michael Christiansen endda i Jyllands-Posten (1/12) berolige med, at reformprocessen var hele AU's konsensusprojekt: "Jeg tror, at langt de fleste medarbejdere har været fuldstændig enige i beslutningen om den faglige udviklingsproces."

En så ufulsom fejlurdering vidner om, hvor langt *new public management* har drevet ledelsen bort fra medarbejderne. Dette administratorvælde har kun kunnet løbe løbsk i ly af, japå grund af universitetsloven fra 2003, så er det ikke på tide, politikerne giver denne lov et total eftersyn?

Professorsvædet var grumt, men *new public management*, der vil omdanne universiteterne til centralstyrede firmaer til fals for storhedsvanvid og strategiske modeluner, bevæger sig mod noget værre: umyndiggørelse af universitetets kernestabforskere. Repræsentativt demokrati er den eneste rigtige styreform for egentlig nyskabende forskning og uddannelse, simpelthen fordi denne dyrebare undersøgelseskultur ikke kan fjernkontrolleres.

Derfor: Afmonter *new public management* ved lov, så dette uvæsen ikke igen kan sætte fluer i hovedet på ellers fornuftige og velmenende universitetsledere.



LÆSERNE MENER

FULDSTÆNDIG URIMELIGT

Lars Mortensen, Digterparken 13, Nykøbing Sjælland:
Vedrørende den igangværende debat omkring den kommunale hovedstadsudligning så er der udpeget 30 kommuner i landet, der kan betegnes som fattige, og kun 3 af disse ligger i hovedstadsområdet, nemlig Brøndby, Ishøj og Albertslund kommuner. Disse kommuner skal naturligvis fortsat have deres del af udligningen, mens den resterende del skal tilgås de øvrige 27 fattige kommuner.

Det er uheldigt og fuldstændig urimeligt, at velhavende hovedstadskommuner med et stort og stigende skattegrundlag som Rødovre, Hvidovre m.m. fortsat skal modtage denne udligning, som det er tilfældet i dag. Dette må og skal ændres.

SKUFFENDE BOLIGUDSPIL

Bent Haupt Jensen, formand for boligforeningen AAB:
Forud for forhandlingerne om et nyt boligforlig har regeringens spillemetode med en reduktion af rammen for Landsbyggefondens midler til renovering af almene boliger. Frem til 2020 foreslås der afsat 12 mia. kr., men i Landsbyggefondens midler ligger der allerede ansøgninger om renoveringer for et tilsvarende beløb.

Det er dybt skuffende, at regeringens ambitionsniveau for de almene boliger er begrænset til, at der alene skal

liges til den brede befolkning. I en situation, hvor regeringen har svært ved at nå sine vækstmål, taler alt for at øge rammerne for Landsbyggefondens renoveringer markant.

MAN SKAL GRINE AD ALT

Svend Erling Hansen, Bakkegade 24, Hillerød:
Man skal kunne grine ad alt, siger den svenske kunstner Dan Park kraftigt bakket op af sin gallerist, Henrik Rønnquist.

Selv griner jeg, når jeg ser deres forundrede og uforstående ansigter, når de stiller op til interview og forklarer, at det jo ikke var for at fornærme nogen, og at den dom, som de har fået, er alt for streng. Og jeg griner og ryster på hovedet ad DF og Trykkefrihedsselskabet i deres idiotiske vindmøllekamp for to personer der, jo mere jeg ser dem på tv, kommer til at minde mig om psykiatriske tilfælde. Og så griner jeg en gang til, for man skal kunne grine ad alt.

VORT MILJØS TILSTAND

Kirsten Juel Grand, Godthåbsvej 195, Vanløse:
Hvis vores regering og politikere havde visioner for vores miljø, ville de straks sætte grænser for, hvor billige flybilletter må være, da det jo er videnskabeligt bevist, at det er flyene, der er den helt store synder i forhold til klimaet.

Det bør de gøre hurtigt

dre kurs og sikre hele den offentlige sektor ordentlige arbejdsbetingelser. Høj kvalitet i den offentlige forvaltning er vejen til et godt omdømme.

FLYGTNINGE

Claus Stougaard-Andresen, Valdemarsgade 3, København:
Der er blevet klaget meget over, at der til de flygtninge, der kommer til Danmark lige nu er blevet taget midler fra den danske udviklingsbi-

stand. Udviklingsbistanden skal bruges til at hjælpe de fattige. Men flygtninge kan også være fattige, og mange flygtninge fra f.eks. Syrien er fattige.

Det er ikke kun i f.eks. Afrika, at mennesker er fattige.

Så det er vel ikke uberettiget, at noget af udviklingsbistanden bruges til flygtninge?

KAMPFLY

Mogens Bille, Strandgade 26, Dragør:
Der opføres i øjeblikket en umådelig ukædelig og absurd kappelstrid mellem opposition og regering i dette lille 'smørhul' om, hvem der kan være de hårdeste strammere inden for såvel asylpolitik som ulandsbistand.

Må jeg ikke i al stillfærdighed gøre opmærksom på, at vi samtidig - uden videre diskussion - er i gang med at indkøbe kampfly til det astronomiske beløb af 30 milliarder. Et beløb, der mange gange overstiger de relative små beløb, der er i spil i den aktuelle

DAGENS CITAT



Alt bliver kvantificeret - selv humaniora. Vi skal kunne måle og veje, hvad vi får ud af vores investeringer. Statistik og matematik får tit et sidste ord i argumentationen. Hvis du kan vise nogle tal, så tror folk på det
Kristian Hvidtfeldt Nielsen, lektor, Institut for Matematiske Fag, Aarhus Universitet. I Information

Har de radikale svigtet socialliberalismen?

DE RADIKALE

SØREN BALD,
TIDLIGERE LANDSFORMAND FOR DET
RADIKALE VENSTRE

De radikales kurs - både før og efter Margrethe Vestagers exit - er ved at blive en trussel mod en troværdig markedsføring af socialliberalismen som partiets hjertesag. Vi kalder os socialliberale som udtryk for vores afbalancerede menneske- og samfundssyn. Vi vil bekæmpe ulighed, men ved, at den ikke kan afskaffes.

Spørger man partiets frontfigurer, om vi har gjort noget for at rette op på ulighederne, falder svaret prompte: »Ja. Vi afskaffede både starthjælpen, der ensidigt ramte flygtninge- og indvandrerfamilier, og kontanthjælpsloftet, der gjorde fattige familier fattigere.»

Og så stopper opremsningen! Er det nok til at sikre balancen mellem det sociale og det liberale? Man skulle tro, at de har hentet inspiration hos Niels Haugaard, der siger: »Jeg ved, det er rigtigt, fordi jeg har sagt det mange gange.»

NU TALER den nye radikale leder Morten Østergaard om, at vi vil løfte Danmark nedefra. Det er sådan set altid kloget at løfte nedefra, med mindre man vil trække folk op ved håret, men det er tom retorik.

Der er mennesker på det danske samfunds bund, som vi udmærket kan gøre

defra, hvis der samtidig i kraft af regeringens politik er mennesker, der suser den anden vej - mod bunden - og f.eks. må droppe deres pensionsopsparing og andelsbolig. Radikale topfolk siger, at aktiv beskæftigelsespolitik er det stærkeste bidrag til en vis social udligning. Korrekt, men når manglen på job er det dominerende problem - og har været det længe - halter argumentationen.

Desværre er der regeringstiltag, der åbenlyst trækker i den forkerte retning. Er det socialliberal at nedsætte sociale ydelser for at skaffe råderum til topskattelettelser? Og 10.000-kroners spørgsmålet: Hvorfor skulle flere kroner lokke velstillede til at arbejde mere, mens mindre-bemidlede skal 'lokkes' med lavere ydelser? Samtidig forstærker vi problemerne ved at indføre gensidig forsørgelsespligt for samboende uden samtidig at give dem ægteparrenes skattemæssige rettigheder.

Hvorfor skulle selskabsskatten nedsætte med 4 milliarder kroner? Det var et skattemæssigt vådeskud, hvor ligheden blev ofret for erhvervsinteresser og 'samarbejdet hen over midten', men hvis det begreb bare betyder, at vi nu realiserer Venstres politik i hovedtræk, bør vi måske overveje navneskifte til Lille Venstre. Vi FIK.ÆNDRET vilkårene for at få arbejdsløshedsunderstøttelse, men kan vi forsvare at se næsten passivt til, når virkelig heden ændrer sig lige foran os?

Hvis vi mener det alvorligt med at særlige hånden ud til de mest udsatte,

kendelse af de faktiske forhold blandt socialt udsatte og vores opfattelse af den øjeblikkelige økonomiske situation med åbenlys mangel på jobvækst.

Vi radikale elsker at bekende os til den 'nødvendige økonomiske politik', men det er reelt et indholdstomt ord baseret på nysprogsformuleringer à la Venstres 'et moderne kontanthjælpsloft'.

Den nødvendige politik er lige præcis den, som vi radikale finder nødvendig. Men det er jo ikke nødvendigt i entydig forstand.

Den sociale profil har været mere 'Lille Venstre' end Radikale Venstre, men med offentlighedsloven krænkede regeringen åbenlyst dels en klokkeklar radikal landsmødevedtagelse, dels fundamentale principper for informationsformidling og kontrol med magthavere.

Internt i partiet flyttes i disse år fokus fra formulering og medlemsvedtagelse af radikal politik til kampagner garneret med nysprog. Kampagnerne føres for at få de valgte genvalgt. Ikke for at præge partiets politiske linje. Folketingsgruppen i forvejen dominerende stilling bliver endnu mere udtalt, og landsforbundets ledelse spiller med på de valgte melodier uden at få nodebladene.

Elbæk gik Vi, der bliver, er alternativet! Vi er modstandslokker mod kampagnenylrik, nysprog og tendenser til 'Lille Venstre'!

Vi vil uophørligt erindre os selv og de valgte om balancen i det socialliberale menneske- og samfundssyn. Vi vil forene

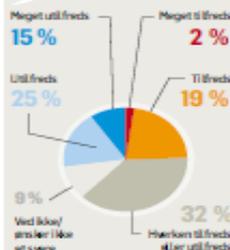
Opinion i tal

Vil bringe or heret udtryk af de meninger om åben, der blev offentliggjort i lænder medier i ugens løb

Klimaindsats

Danskere er blevet spurgt:

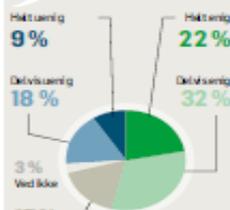
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med den politiske indsats over for klimaet og miljøet?



1864

Danskere er blevet spurgt:

Hvor enig eller uenig er du i, at sætten '1864' er en god serie?

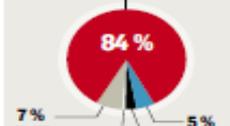


Ungeog bolig

Unge mellem 18 og 27 er blevet spurgt:

Hvilket er forbud på en bolig vil du for at komme på længere sigt på et, når du skal starte i et nyt job?

Ejerbolig



Nu kører værdikampen mod taltyranniet

Konkurrencestat, talyranni og målstyring gør os stressede, indadvendte og ufølsomme, mener forskere og debattører.

UGENS DEBAT

Køber samfundet på vej mod konkurrencestaten på gale skinner, eller er tiden inde til at høre på medbrødet? Har de skindet, nogen ser som røde frøskidt, egentlig været tilbagekendt? Eller er det tværtimod udmærket, at den offentlige sektor bliver mere målrettet, og at opdragelsen af vores børn bliver lidt mere fokuseret på præstationer og udfaldsresultater, end mere mod elevens behov, så de unge har bedre mulige chancer for at få job, når de bliver færdige?

Et af verdens store diskussionsforummer, som netop er gået løsere af denne sektion forbi, har igen været debatteret i denne uge.

DAGBLADET Information har i en række artikler berørt problematikken fra forskellige vinkler. I går blev finansministeren – der er den største skråsprogshøjherme – brugt som eksempel på værdiforandringen i samfundet: alle unge på løbsbånd eller de præstationsorienterede 12-tals-piger er blevet tvunget til at realisere sig selv. 'Realiserer' kommer fra res på latin, der betyder at omsætte noget til en værdi. Et fitnesscenter er et eksempel og byskek træningscenter for konkurrencestatens datter, ledet af sociolog og lektor ved Roskilde Universitet Rasmus Wiliig, der mener, at samfundet er blevet et af det af selvtenkt.

Information havde også den norske filosof Arne Johan Vetlesen i spalten. Han mener, at nutidens opdragelsesmetoder ævler en lydighedskultur, hvor unge bliver så passive, polerede og poledede med konkurrence, at de opgiver at udfylde funktionen som et korlekt til de voksnes højtidelsser og i stedet bliver et ekstremt opdrag af sig selv. Afpassnings- og periferitetsopprøbet, som de unge udsætter for i dag, måler sig som en ekstrem lydighedskultur, fordi de unge normaliserer kravene om omslutningsparathed og tilgængelighed som

egne forventninger. De driver rovdin til på sig selv for at bykkes i konkurrencen med alle de andre om blot at få det rigtige og periferitets udsættelse og den rigtige karriere. Samtidig ser vi en stor stigning i psykiske lidelser blandt teenagerne i nordiske og vestlige lande, sagde Vetlesen. Journalismen sammenfatter en pædagogisk »Resultat« er, at børnenes fokus flyttes fra, hvornår de skal gøre i forhold til andre, så, hvornår de enkelte børn skal gøre for at arbejde med sig selv. Og derfor kan vi på en og samme tid se problemer med ure og disciplinering i folkeskolen og overpræsenterede 12-tals-piger.

POLITIKENS analyseredaktør, Poul-Arne Pedersen, der er aktuel med en opsigtsvækkende bog om »Tænk på en tal«, optrådte også i Information denne uge. Han sagde i et interview mandag, at »Der sker en indsnævring af den faglige viden, hvis fokuserer for meget på de aspekter, som bliver målt og opmålt på tal«. Poul-Arne Pedersen mener, at Danmark helt skidt afkalkuleret i folkeskolen, nationale tests og melle sig ud af OECD's internationale Pisa-samarbejde, der evaluerer skolelærers præstationer i os lande. Samarbejdet blev et brage til politisk hovedindgang, som man har at gøre med at skabe selvstændige tankemønstre, siger han. Og tests er med til at gøre eleverne vidne for snævre, fordi undervisningen bliver indrettet, så de unge kan præstere godt på smalle parametre.

DEBATEN om, hvorvidt der skal være karakterkrav på gymnasieskolerne, er dog pænt, meldte Berlingske fredag. Præcis er nemlig forud for lovgivningen. Rødt skolekrav der karakterkrav til gymnasierne allerede.

66
Når Mads Skjern presser Daniel med lektier, og Daniel ikke blev bedre, betyder det så, at det ikke hjælper på at presse sit barn?

dansk, manuskript og engelsk. Det undrede mig meget, for på det udspekulerede debat om, alle politiske partier meldte ud med forskelle kræv eller ingen krav, og så sad vi en samtale og fik at vide, at der rent faktisk allerede eksisterer krav, siger modereren Kim Pedersen fra Frøen i København.



AF GANES PRØVE. Debat om, hvorvidt det er ønskeligt udfordringssystemet udfordrer elever i konkurrencestaten eller bare kan gøre dem mere udfordret, er højaktuelt. Foto: Jan van Erpelt

Formanden for ULI-centrene (Ungdommens Uddannelsesvejledning), red. Jørgen, at skolekrav kan være godt, hvis det er karakterkrav. Mens Rasmus Wiliig mener, at det vil være ønskeligt, hvis testene opnåede 7 i hovedgagene dansk, manuskript og engelsk. Det undrede mig meget, for på det udspekulerede debat om, alle politiske partier meldte ud med forskelle kræv eller ingen krav, og så sad vi en samtale og fik at vide, at der rent faktisk allerede eksisterer krav, siger modereren Kim Pedersen fra Frøen i København.

det kan motivere eleverne til at arbejde hårdt for at komme ind på gymnasiet, som Ullaena Chatur fra Ulf Frederiksberg Gymnasiet siger. Mens Rasmus Wiliig nok vil mene, at de taler som typiske soldater i konkurrencestaten, mener debatterer Ximou Ren Gudbjörnsson på hulk, at den metoder er gal med udfordringsambitionsniveau til at motivere de unge. XIMOUN REN Gudbjörnsson mener på hulk korrigerer sig med nonchalant med »Matador«, som hun mener sætter nogle problematikker op for opdragelsen.

Når Ingeborg siger, at hun synes børnene skal lære at drille hinanden, er det så det rigtige at gøre som forældre? Når Mads Skjern presser Daniel med lektier og Daniel ikke blev bedre, betyder det så, at det ikke hjælper på at presse sit barn? Når Rasmus Wiliig siger, at man faktisk behøver at ikke at gå ind i det, at det ikke hjælper på at presse sit barn? Når Rasmus Wiliig siger, at man faktisk behøver at lære deres børn at arbejde hårdt, spørger hun og tilføjer: Altså danskerne tendens er til at bruge »Matador« som søvnpude og lytte til de behagelige stemmer, der siger, at de skal slippe af som forældre. www.berlingske.dk

Bilgale og bilglade Beirut er et trafikalt maredridt

Lærerveve, tryk 130 vrd. arst. eller debutdrag, tryk 400 ind sendes med nr. 22. april 2013 til Debattredaktionen. Indlæg kan sendes som mail til: debat@politik.dk

Vil bringer kun lektør eller sendt til Politiken. Redaktionen vil sende indlæg i indsendte tekstler og til, også at bringe teksterne på politik.dk/debat

Kroniklag på en 2300 ord sendes med navn, titel og postadresse til: kronik@politik.dk. Indlæg kan sendes som mail til: kronik@politik.dk. På politik.dk/ledet kan man kommentere artiklers ledere.



NIELS NØRGAARD (1941-2002) STYVER AF POLITIKEN 1984



LEIF MØRK (1947-2011) STYVER AF POLITIKEN 1984

Opinionsredaktør: Per Marquard Jensen

Debatredaktør: Mette Højgaard Niels Nørgaard og Steen Oluf

Jourhavende: Niels Nørgaard

Analyseredaktør: Poul Anders Arnesen Nielsen

Lederkollegiet: Kristian Nielsen

Kronikredaktør: Christoffer Emil Bruun

Redaktionschef: Anika Bay Rindgaard

Debat: Højskolevej 37, 1765 København V. Telefon: Debat 33 47 23 21. Telex: krona 33 47 23 27 Fax: 33 47 23 17

KRONIKEN 22. APRIL 2013

Politiet er blevet en pølsefabrik

PETER IBSEN

Når politiet ikke evner at gøre op med bandekriger, skyldes det blandt andet, at den politiske forvaltning af politiet er styret af tid frem for befolkningens tryghed og sikkerhed.

Peter Ibsen forfandtmandsbladet Politiken. Udgivet af forfatter og journalist Peter Ibsen. 2010, 2011.

I FORLEGNELSE af bandekrigen tales der meget om politiets ressourcer og brug af dem. Der tales og skrives idet hele i et meget om politiet ud fra en implicit forudsætning af, hvordan politiet er skrevet sammen og arbejder. Ighed med resten af den offentlige sektor er det dog de færreste mærkeligt nok de ansvarlige politikere indtastive som helt har forladt, hvordan de seneste fem til ti års politiske indhold har betydet ændringer i bevidstheden for måden at arbejde på og måden at se nye den offentlige sektor på. Og det er ikke til det bedste. I et forsøg på at strømline den offentlige sektor har man drevet dem medarbejdere ud et taltryk, som har til formål at blive, at der bliver lavet noget for skattekonserven. Problemet er blot, at kravene til dokumentation er drevet så langt ud, at der er eller siden må komme ender og ende. I dag tæller vi langt hen ad vejen samfundspoliser som en kommunikationsopgave. Fokus er flyttet fra, hvordan vi løser selv opgaven, til, hvordan vi taler uden om den, så virksomheden ikke fremstår helt så grim. Vi laver statistikker, som skal berolige befolkningen og i den ansvarlige gæ minister til at fremgå handskriftet og forklart.

NIW PUBLIC management er en styreform og en ledelsesform, som har været sig ind i toppen af alle ministerier. Den er indbygget i samtlige resultatkontrakter for danske tepledere og er et succesrecept for den offentlige service. Det betyder dog, at vi i dag bruger mere energi på at kommunikere end på at handle. I de seneste år er det rykkeløst - set med mine briller - at læse pressen, medierne og dermed også befolkningens mat med denne form for kommunikation, fordi den passer så fint ind i voldsom tempo fyldt myhedsbede, hvor ingen længere spørger ind bog talene eller tager sig tid til at pleje et netværk af offentlige sagsnære medarbejdere som rent faktisk færdes i virkeligheden. For politiets vedkommende - som er mit eget - betyder det bazar nok, at vi ikke synes til har haft færre biler på gaderne, færre til at køre dem, og i øvrigt for første gang kører rundt i biler med 200.000 kilometer på tælleren, som slet ikke betyder udflykning. Alligevel er kommunikationen fra politiets top, at vi aldrig har haft bedre og på tingene eller været dygtigere.

Men virkeligheden er, at vi aldrig har droppet flere af de kerneopgaver, vi sat i verden for - nemlig at komme, når borgerne rækker hånden ud. I hvad er glet galt? Det handler i bund og grund ikke om ressourcer. Men størrelsen af den offentlige sektor er ressource, vi har. Det, vi oplever, er pressen for at drive offentlig service efter samme principper

og som en fabrik. Politiet er blevet en pølsefabrik. Det betyder dog, at vi i dag bruger mere energi på at kommunikere end på at handle. I de seneste år er det rykkeløst - set med mine briller - at læse pressen, medierne og dermed også befolkningens mat med denne form for kommunikation, fordi den passer så fint ind i voldsom tempo fyldt myhedsbede, hvor ingen længere spørger ind bog talene eller tager sig tid til at pleje et netværk af offentlige sagsnære medarbejdere som rent faktisk færdes i virkeligheden. For politiets vedkommende - som er mit eget - betyder det bazar nok, at vi ikke synes til har haft færre biler på gaderne, færre til at køre dem, og i øvrigt for første gang kører rundt i biler med 200.000 kilometer på tælleren, som slet ikke betyder udflykning. Alligevel er kommunikationen fra politiets top, at vi aldrig har haft bedre og på tingene eller været dygtigere.

Men virkeligheden er, at vi aldrig har droppet flere af de kerneopgaver, vi sat i verden for - nemlig at komme, når borgerne rækker hånden ud. I hvad er glet galt? Det handler i bund og grund ikke om ressourcer. Men størrelsen af den offentlige sektor er ressource, vi har. Det, vi oplever, er pressen for at drive offentlig service efter samme principper

Men virkeligheden er, at vi aldrig har droppet flere af de kerneopgaver, vi sat i verden for - nemlig at komme, når borgerne rækker hånden ud. I hvad er glet galt? Det handler i bund og grund ikke om ressourcer. Men størrelsen af den offentlige sektor er ressource, vi har. Det, vi oplever, er pressen for at drive offentlig service efter samme principper

Men virkeligheden er, at vi aldrig har droppet flere af de kerneopgaver, vi sat i verden for - nemlig at komme, når borgerne rækker hånden ud. I hvad er glet galt? Det handler i bund og grund ikke om ressourcer. Men størrelsen af den offentlige sektor er ressource, vi har. Det, vi oplever, er pressen for at drive offentlig service efter samme principper

Men virkeligheden er, at vi aldrig har droppet flere af de kerneopgaver, vi sat i verden for - nemlig at komme, når borgerne rækker hånden ud. I hvad er glet galt? Det handler i bund og grund ikke om ressourcer. Men størrelsen af den offentlige sektor er ressource, vi har. Det, vi oplever, er pressen for at drive offentlig service efter samme principper



Tegning: Per Marquard Olsen

tion. Jeg fik min liv og jagde tilbage, og min livskvalitet steg voldsomt. Jeg fik overskud til min familie, min job, mine venner, og jeg fik langsomt prioriteret i orden igen. Men tilbage til DRs dokumentar. Tidssendelsen har de, og kun én klar dagsorden. Den blev vist, hvordan antidepressiv medicin i Sverige er blevet udløst med hin hånd af næste læge - dukkede af den grænse og glæde med medicinindustri, og hvordan lægerne har ført til, at helt normalt fungerende mennes-

sker pludselig helt umotiveret har begjært selvmed, moret eller andre forlystelser. Det var nogle tragiske historier, der blev fortalt, og der blev ikke sparet på virkemidlerne. JEG SKAL SLET ikke kunne sige, om det er medicinen skyld, at de har taget deres eget liv, skilt deres børn ihjel og skudt en tilfældig kvinde. Det er muligt, det skulle de en rolle - det var eksperterne i udsendelsen i hvert fald ikke tvivl om. Det er rigtig at få frem, hvis det er en alvorlig ting ved denne medicin. Men hvorfor har vi ingen ekspertier, der kunne fortælle om den anden side? Om alle de mennesker, hvis liv bliver reddet af pillerne, som god ved, hvad de gør, og som måske kunne have manue-

ret hele sagen. Det blev fuldstændig tæet ihjel, hvordan pillerne også hjælper til sindsvi af mennesker. Ingen af personerne i udsendelsen har de haft et redbehov for medicin, uligle udsendelsen. Og det er sikkert rigtig, og læger begår fejl, og så til. Men jeg savnede en case med en person, som rent faktisk havde haft en depression - og som var blevet hjulpet af medicin. Jeg skammer mig ikke over, at jeg har haft en depression. Og jeg skammer mig ikke over, at jeg har fået hjælp af medicin. Men DR burde røbe af skam over denne ensidige, manipulerende dokumentar. Hvis man overhovedet kan kalde den det. Journalistik er det i hvert fald ikke. Hvis der pljer man til at se sagen fra mindst to sider.

Hvad er det, I vil skjule?

OFFENTLIGHEDSLOVEN

FRITOFFER BECK OG CARL VALENTIN, LANDSFØRDMAN FOR KU OG SFU

NU HAR DEBATTEN omkring lovforslaget til en ny offentlighedslov efterhånden kørt et godt stykke. Det er blevet sagt og skrevet meget i debatten, men på trods af de mange debatter er det stadig svært at se, hvorfor man med lovforslaget ønsker at begrænse åbenheden. Når man ser Morten Bødskov foreføre lovforslaget, er det som at se en politisk forhindringsløv, hvor målet er på bedst mulig vis at smige sig uden om eventuelle og tydelige svar på de åbne og nærliggende spørgsmål, der bliver stillet af både politikere og journalister.

VILKAN GODT forstå, hvorfor man iblandt prøver at slippe debatten med udenomsnak og teknokratisk bortforklaringer. Det er nemlig et lovforslag, der tydeligt skadligt for demokratiet i et land som Danmark, hvor vi sætter en ære i at vores demokrati foregår i åbenhed, varet af faldtærskel, så man kan se fra politisk side vil være dokumenter for både befolkningen, pressen og samtlige politiske modstandere.

Det fremgår meget tydeligt af §24 og §27, hvor man med et trykknæk kan nægte oppositionspolitikere, journalister og andre interesserede borgere at få adgang til korrespondancer mellem ministre, folketingsmedlemmer og embedsmænd. Det betyder altså, at i vil opleve en større hemmelighedslovs af offentlige dokumenter - særligt fra centraladministrationen. Offentlighedsloven bliver ringere, og mulighederne for at kontrollere regeringsarbejde bliver markant mindre. Det er på nuværende tidspunkt, samtidig med at det bliver sværere at forstå, hvilken viden en regering baserer dens beslutninger på.

VILKANTALSA med en lov, der i den grad vil begrænse demokratiet og lægge et mørkt læppe hen over regeringen og dens ministre. Ingen af forslaget som vi har svært ved at se genret andet end ydmyksomme, som ikke vil dele deres informationer med offentligheden. Det har heller ikke været muligt at få et konkret eksempel på hvilke tidligere sager, der ville have betydet bedre fortællinger af offentligheden.

I 2009 udtalte Morten Bødskov i hver gang det er tvivl om en offentlig sag skal have adgang til oplysninger, så skal det være hensigt til åbenheden, som træder frem. Den betragtning er meget endelig. Lad os så, at Bødskov kan lære af sine gamle fejl, det er netværk er politikerne, der stiller holdning, når de får del i magten.

en lang række politikere løber med skyggeregninger for at tilfredsstille kræfter i den offentlige sektor inden for sundhed, omsorg, undervisning, uddannelse og tryk. Markedsføring er langt de fleste ansatte, fra økonomierne i ministerierne til vores assistenter på plejehjemmet, er deres håndopførte og tryk. Markedsføring er langt de fleste ansatte, fra økonomierne i ministerierne til vores assistenter på plejehjemmet, er deres håndopførte og tryk. Markedsføring er langt de fleste ansatte, fra økonomierne i ministerierne til vores assistenter på plejehjemmet, er deres håndopførte og tryk.

Virkeligheden bagfærd. Sådan har vi i de sidste fem til ti år inderstede heldes vores offentlige sektor inden for sundhed, omsorg, undervisning, uddannelse og tryk. Markedsføring er langt de fleste ansatte, fra økonomierne i ministerierne til vores assistenter på plejehjemmet, er deres håndopførte og tryk. Markedsføring er langt de fleste ansatte, fra økonomierne i ministerierne til vores assistenter på plejehjemmet, er deres håndopførte og tryk.

Virkeligheden bagfærd. Sådan har vi i de sidste fem til ti år inderstede heldes vores offentlige sektor inden for sundhed, omsorg, undervisning, uddannelse og tryk. Markedsføring er langt de fleste ansatte, fra økonomierne i ministerierne til vores assistenter på plejehjemmet, er deres håndopførte og tryk. Markedsføring er langt de fleste ansatte, fra økonomierne i ministerierne til vores assistenter på plejehjemmet, er deres håndopførte og tryk.

Virkeligheden bagfærd. Sådan har vi i de sidste fem til ti år inderstede heldes vores offentlige sektor inden for sundhed, omsorg, undervisning, uddannelse og tryk. Markedsføring er langt de fleste ansatte, fra økonomierne i ministerierne til vores assistenter på plejehjemmet, er deres håndopførte og tryk. Markedsføring er langt de fleste ansatte, fra økonomierne i ministerierne til vores assistenter på plejehjemmet, er deres håndopførte og tryk.

6 DEBAT

Mette 'Fogh' Frederiksen

En af chefariketterne bag en række af de upopulære reformer er beskæftigelsesminister Mette Frederiksen.

REFORM

VILLE EGENLIG skrive om Dongsagen, men sagen kræver modning. En række faglige nøglepersoner kritiserer afslutningen, selv om de selv og deres tilbud af bordet i processen.

Kun Goldman Sachs banden blev tilbage. Kan ske at man aldrig skulle give den vej og tilvejebringe kapital fra private (Dong-forsikringskredsen var enig, før hele processen startede), men givet at den beslutning nu engang blev truffet, er det svært at se, hvor regeringen har trådt ved siden af. Og kan ske at der er elementer i aftalen med Goldman Sachs, der ikke er attraktive eller udløst, men man hopper ikke sådan lige ind og ud af aftalen, som er blevet til efter flere gange processer, der handler om at tilvejebringe hele 8 milliarder kroner med indbygget risiko.

Og kan ske at Goldman Sachs faktisk er 'bad company', men det er tale om en ret stor - løslig bank, hvorfor der juridisk måske er svarer at holde den ud af en fart og løse kapitalanskaffelsesprocessen? Så Goldman Sachs er nok kommet for at blive. Sagen ligger karakteriseret som midlertidigt meget velegnet til at protestere imod alle Covydens øvrige reformer, som hans dybt frustrerede bagland opfatter meget negativt og som meget lidt socialdemokratiske. Sådan er politik.

EN AF chefariketterne bag en række af de upopulære reformer er beskæftigelsesminister Mette Frederiksen. Og nu er hun i gang igen. Men denne gang er det noget andet end tid. Mette Frederiksen er blevet forvundet til Anders Fogh Rasmussen, vil at mærke på den føle måske. Det skal ikke være Carsten Koch, selv om han har ledet med sit oplag til en ny arbejdsmarkedsindsats. Måske belæst af forløb omkring forberedelse af dagens oplysninger (aktjournaler) og kontanthjælpsreformen har Frederiksen denne gang klogelig tænkt processen igen.

Anders Fogh Rasmussen var en mester i at forstå, at større reformer skal modnes og behøves grundigt, før de accepteres. Ideologiske blinde kan skabe valgeresultater. Frederiksen er danen bag processen omkring en ny arbejdsmarkedsreform, der først tager sig til, at nogle 'klogere' kommer med bud. Derfor får de berørte parter - løvsagten m.v. - lov til at komme med deres vurdning, og først når disse foreligger, går Frederiksen i gang med at snakke med oppositionen om et egentligt politisk forslag. Så andet lige må det ses som et modningstegn fra en regering, der har balset med processerne, siden den om til. Om Frederiksen kommer boksind i mål, er en anden sag. For det første skal hun skabe bred forståelse i den borgerlige opposition (det er forklædet, så Johannes Schmidt-Nielsen er inde, det går i gang), før et behandlingsudvalgte skal ske på en mere individuel basis, som Carsten Koch lægger op til.

Umidledbart kan det standpunkt ikke være skitseret i forberedelsen på at sige det modtatte meningsfuldt. Men blandt økonomer og på Selskabet (Ses Finansministeren) er der altid en uskyldig følelse, at den mindste skækkelse af ræven vil føre til en ledning. Sandheden er, at utrolig mange ledige hver dag kommer i job via egen indsats, og bliver disse personer almindelig tilbud om eksempelvis uddannelse, frugter man, at de slår sig på indsatsen for at få et nyt job. Som Koch skriver i sit rapport, er Danmark kendt for på at have en rimelig lav ledighed, berunder ungdomsledighed, hvilket er godt for meget, ikke mindst velfærd.

FRIDRIKSEN skal således tilbyde kompetencer mv under en permanent mistanke hos den borgerlige opposition og hos oppositionen i Finansministeriet om, at hun fortærrer de ledige lyst til at søge job. De bliver en ledning, og her skal Carsten Koch (som efterhånden hos Venstre og omgivelser har et godt ry som en tidligere venstresorienteret økonom, der for længe er gået over til den mørke side) bruges som hovedbid i forhandlingen. Der blev smittet skal lægges, skal være tingstalt af Kochrapporten, eller bliver det svært.

Næste skær handler om, at Frederiksen skal navigere uden om faren for, at dette ender som en spærvehed. Den risiko er altid ledig, ikke mindst med de nye ting behøves, der bruges på beskæftigelsesindustrien. Et lækket kæbel for enhver pårørende fund i Finansministeriet. Vi ser.

FRIDRIKSEN er modnet vokdsom som minister de seneste år. Når hun bliver minister, er det en prøvet krigter, der tæler, snarere end en bløddet idealist. Hendes oplag til processen omkring den nye beskæftigelsesindsats viser om, at hun og Fogh ikke har nogen rygning - erved at nå skel og alder. Midt i forrige sæson, Christianlagare, Dong-sag og dertil højs punkt, som måske kommer for sent i forhold til den nuværende regering, men som i det sidste løb for fremtiden.

FRIDRIKSEN er modnet vokdsom som minister de seneste år. Når hun bliver minister, er det en prøvet krigter, der tæler, snarere end en bløddet idealist. Hendes oplag til processen omkring den nye beskæftigelsesindsats viser om, at hun og Fogh ikke har nogen rygning - erved at nå skel og alder. Midt i forrige sæson, Christianlagare, Dong-sag og dertil højs punkt, som måske kommer for sent i forhold til den nuværende regering, men som i det sidste løb for fremtiden.

FRIDRIKSEN er modnet vokdsom som minister de seneste år. Når hun bliver minister, er det en prøvet krigter, der tæler, snarere end en bløddet idealist. Hendes oplag til processen omkring den nye beskæftigelsesindsats viser om, at hun og Fogh ikke har nogen rygning - erved at nå skel og alder. Midt i forrige sæson, Christianlagare, Dong-sag og dertil højs punkt, som måske kommer for sent i forhold til den nuværende regering, men som i det sidste løb for fremtiden.

FRIDRIKSEN er modnet vokdsom som minister de seneste år. Når hun bliver minister, er det en prøvet krigter, der tæler, snarere end en bløddet idealist. Hendes oplag til processen omkring den nye beskæftigelsesindsats viser om, at hun og Fogh ikke har nogen rygning - erved at nå skel og alder. Midt i forrige sæson, Christianlagare, Dong-sag og dertil højs punkt, som måske kommer for sent i forhold til den nuværende regering, men som i det sidste løb for fremtiden.

FRIDRIKSEN er modnet vokdsom som minister de seneste år. Når hun bliver minister, er det en prøvet krigter, der tæler, snarere end en bløddet idealist. Hendes oplag til processen omkring den nye beskæftigelsesindsats viser om, at hun og Fogh ikke har nogen rygning - erved at nå skel og alder. Midt i forrige sæson, Christianlagare, Dong-sag og dertil højs punkt, som måske kommer for sent i forhold til den nuværende regering, men som i det sidste løb for fremtiden.

FRIDRIKSEN er modnet vokdsom som minister de seneste år. Når hun bliver minister, er det en prøvet krigter, der tæler, snarere end en bløddet idealist. Hendes oplag til processen omkring den nye beskæftigelsesindsats viser om, at hun og Fogh ikke har nogen rygning - erved at nå skel og alder. Midt i forrige sæson, Christianlagare, Dong-sag og dertil højs punkt, som måske kommer for sent i forhold til den nuværende regering, men som i det sidste løb for fremtiden.

Goldman Sachs



Vi vil fortsætte med at have dansk energiforsyning på danske hænder eller lade udenlandsk kapital bestemme os? Tegning: Jørn Villumsen

Markedet æder sig ind på vores sjæle



SIGNATUR PER MICHAEL JESPERSEN

Markedstænkningen, der vinder frem i vores liv og hoveder, er et større problem end Goldman Sachs. Hvor er kulturkampen?

En af de største trusler mod velfærdens staten, at dele af den sælges til stærke kapital kræfter, som det nu sker med Dong og Goldman Sachs? Overhovedet ikke. Den offentlige sektor i Danmark er stadig en af verdens stærke, og inder og ud er, at den bliver skåret. Anslag med velfærdstaten vil altid skabe store faldtag, modstand, og debat. Nu, idets store trussel er ikke, at markedet og private virksomheder fortærrer den offentlige sektor i fysik, statsstik og nationaløkonomisk forstand. Den egentlige trussel består i det, som vi

aldrig debatterer offentligt: at markedet vinder frem i vores hoveder. AVI i stadig stigende grad ser os selv vores relationer til hinanden, vores arbejde og alt andet som varerelationer.

Det er denne grænseløse, usynlige, sågrelde, som vil drage sig ind i alt og tage. Lad mig give fire eksempler:

1. FORLEDELKOM min datter bjeber ofter at have været barsene. Hun var chokeret over det massive bombardement af tv-udklam, som de små, hun passede, blev udsat for på tv-skærmen. Kommercielliseringen var lang udsommer, end da hun var barn for 12 år i sitiden, fortalte hun. Og ja, her er der sket et skred. Et skred, som vil drage har haft en offentlig politik debat om.

2. Næsten daglig bombarderes jeg med finansielle produktions afvikler lår har du? I overvejer du at lægge om til F3? Aldrig! Hvor får du din pension? Skal den ikke sendes til en markedsret? Sådanne spørgsmål stilles af imidlertidende bankrådgivere og pensionsrådgivere og annoncer, jeg får aldrig fred. Og når jeg tænder for tv'n, er der 'Is naranyheder'. Der flere af os er blevet strategisk udklaret i det finansielle kredsløb. På hver et vores måde at tænke på? Naturligvis, gør det det.

3. Hvis jeg stæder for i aften, kan jeg se datingsprogrammet 'Dagens mand'

Denmark har brug for en kultur- og værdikamp, der gør op med den sigende, usynlige markedstænkning, som trænger ind ad alle sprækker og furer i vores liv

med Ivle Høvegaard på TV 2. Her vil en mand komme slingrende ind et studie med 20 kratiske piger som kunder. Vil de købe varer? Det er fremstille mennesker som varer på et marked, er blevet helt ukendeligt i medierne. På hver det os i vores ry på os selv og på forholdet til andre? Spørgsmålet er retorisk.

4. Stadig flere unge presses af omgivelserne til at svig selv som virksomheder. Som forskeren Mathias Herup Nielsen fortæller sagde det i denne avis: 'Min generation er blevet små 'Mig AVI', som søger at gøre os attraktive på et marked. Det kræver, at man spiller på sine styrker. Og hele tiden spørger: 'Er jeg en vare, nogens vil købe?'. I dag skal unge 'brande sig selv', sælge sig på markedet' etc., etc.

DEN TYSKE filosofi Erich Fromm, som døde i 1980, advarede offentligheden om, at hvis man ikke holder markedstænkningen i kort snor, æder den sig ind på alt og gør alle menneskelige relationer til varerelationer. Bid for bid. Derfor er der brug for at værne om frizonerne.

I Danmark har vi historisk været gode til at værne om frizonerne. Men vi har desværre mistet grebet. Det er helt tydeligt med både kapitalisme og markeds kræfter, men tilværelsen bliver først usynlige markedsindikatorer, som trænger ind ad alle sprækker og furer.

Den offentlige sektor har været et skandale. Vores privatliv i form af familie og venner er andet. Sagen er, at kampen om stjålet i stigende grad vinder af markedet. På alle planer.

OG NER TILBEM kommer til den offentlige sektor. Høje den svenske forfatter Karinne Klose har Sverige og Danmark ultrikt lukket 'markedsindikatorer' ind i velfærdstatens indre rum: den offentlige sektor, der oprindeligt skulle være et fritrum til mædede.

Det handler ikke om privatiseringer, men om, at man i forlængelse af den nye nye public management filosofi slipper den offentlige sektor op i 'små' forretnings, der skal tjene penge. Vi ser det f.eks. på gymnasieskoler, hvor taxameterstyret har skabt et markedsbegreb. I den nye filosofi ikke bare et neutralt værktøj? Nej, den nye tænkning har reduceret relationerne mellem offentlig ansatte og omverdenen til varerelationer. Et nyt opgav- og samfundsyns kolonisering og opvållingssituation. Endnu en ledning er ved at forsvinde.

Det er fint, at der er debat om Dong og Goldman Sachs. Men det, Danmark mest af alt har brug for, er en kultur- og værdikamp, der gør op med den sigende, usynlige markedsindikatorer, som trænger ind ad alle sprækker og furer.

per michael.jespersen@siget.dk

Antidepressive midler til de stakkels svin

Smerten i forbindelse med vinevaleres halesplint er indiskutabel.

SVIN UDFØRER BEHØRIG, DYBE KRIBER.

I GENDELING-TV og radioindlag har min egen interesseorganisation Landbrug & Fødevarer, tidligere kaldet Axelberg, oplyst, at smågrise ikke har nogen følelse i den nedre del af halen. Det passer ikke med mine erfaringer. Endnu kan kontrollere påstanden ved at knibe en gris i halespiden med en flad tang - eller bare knibe halespiden med

lem til nægle. Grisen vil ikke og kryge og

Hvis man anbringer mange grise sammen på en lille plads uden nogen form for beskyttelse, vil de blive urolige i nogle tilfælde reagere ved at bide deres kolleger i halen - der for jo ingen anden beskyttelse. Grisen, der bliver bitt, opdager det måske for sent, fordi en er stresset og alkoncentreret på grund af de samme faktorer, dvs. ringe plads, ingen beskyttelse, mange kolleger. Problemet er, at smågrise ikke har nogen følelse i den nedre del af halen.

Forholdet er almindeligt kendt blandt dyrlæger og dyreejere. Hvis det sker, bør jordareal vil midlertidigt kræve nye konstruktive tiltag, for at modvirke uønskede risikoprævalens hos smågrise. Men det svarer ikke på spørgsmålet om, hvorvidt smågrise har følelse i halespiden med en flad tang - eller bare knibe halespiden med

Hvis du banker hejsten på den knyttede hånd, kan du samtidig gøre noget for at gøre det lettere for din elters ikkevilde liv

borg, repræsentanter har gentagne gange oplyst, at småproducenterne kan bortsælge den yderste del af halen. Det passer ikke med mine erfaringer. I DR1 Dokumentaren ned på 21. januar kunne alle danskere se, hvordan en vinevaler borthjælpede halvdelen af halen. Det ville ikke se ud som, hvis man rettede denne faktuelle fejlinformation over for familien i Danmark, der måske allerede har oplevet smerten. Men det er vigtigt, at småproducenterne fremover kan foregøres mere om deres vigtige småbønder. Den økonomiske succes ved at koncentrere flere grise på det samme antal landbrugsarealer vil være en fordel for smågrise. Men det svarer ikke på spørgsmålet om, hvorvidt smågrise har følelse i halespiden med en flad tang - eller bare knibe halespiden med

ne kan løse disse problemer. Høje DR1 Dokumentaren har småproducenterne kan opbevare tilfældig af størrelse tilstrækkelig mangfoldigt smågrise. Det er et for dyrt. En mulighed kan være, at seboerg snarest muligt undersøge, om en rutinemæssig tilfældig af antidepressiv midlet vil mindskere smerten og optimere de økonomiske resultater i smågrise. Rent arbejdsmæssigt vil det måske være en fordel for vinevaleren, som allerede er helt fortrolig med at blande antibiotika i dyrenes foder. Efter min mening er det sandsynligt, at de sygdomsproblemer, der følger af en tilfældig anvendelse af antidepressiv midlet, kan begrænses ved en konstant tilfældig af antidepressiv medicin i dyrenes foder. Men det, det vil - eller er det andre drejede at betragte?

Søskendesex bør da være lovligt i Danmark.
Professor i etik på RUC, Thomas Sørbirk
Bagsiden



KRONIK | DEBAT | ANALYSE | NAVNE | TV

Konkurrencestaten ærer os op

Et stort flertal af danskerne har følt sig stressede inden for det seneste år, og mange mener, at det er deres egne forventninger til dem selv, der er årsagen. Vi er blevet slaver af os selv, men det falder tilbage på konkurrencestaten, der giver os fornemmelsen af aldrig at lykkes helt, mener sociologen Rasmus Willig, der opfordrer til en ny statsdannelse

INTERVIEW

METTE HILJEBERG

Mennesket er sådan indrettet, at vi løber efter anerkendelse og omverdens tilslutning, men som væddeløbs-hunden, der jagter kanten, falder vi ud midtvejs om, hvis vi aldrig får kanten, men kun duften af den. Når vi når målet, har ledelsen lagt en ny strategi, eller samfundet har opstillet et nyt succeskriterium. Det gør os stressede. Problemet er, at vi behandler os selv i stedet for at behandle strukturen i samfundet, der er på højt galde.

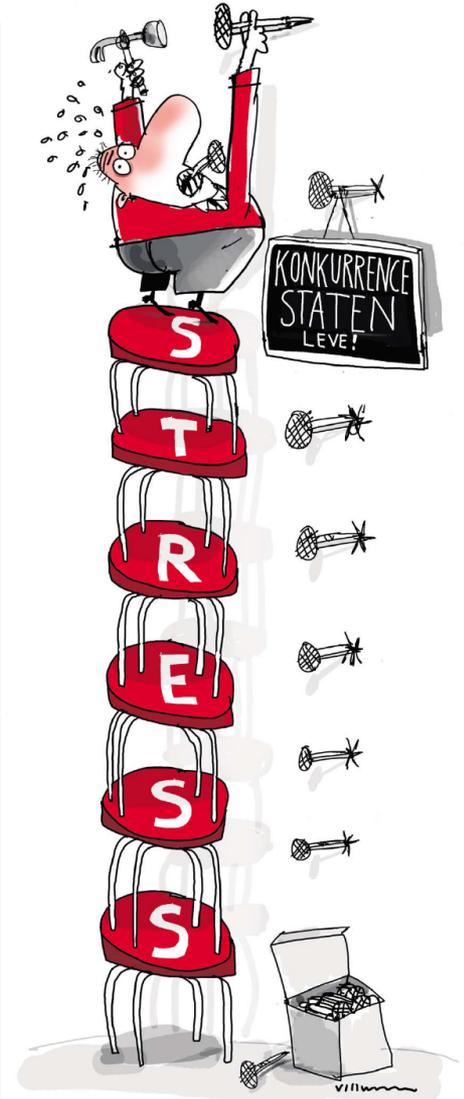
Sådan lyder det fra sociologen Rasmus Willig, der har skrevet en række bøger om styringsfrihed, arbejdsfald og kritik i en kommentar til en ny meningsmåling, som Megafon har lavet for Politiken. Her svarer 61 procent af de arbejdende danskere, at det perioder inden for det seneste år har følt sig stressede over deres arbejde. 41 procent af dem, der har oplevet stress, mener, at det i høj grad er deres egne forventninger til dem selv, der har stresset dem.

Hvorfor er det os selv, vi behandler? «Vi lever i en ekstremt indsidialisert verden, men individualiseret betyder ikke nødvendigvis mere fri, men også mere ensom. På en dansk viljebælt sidder borgerne nu hver for sig bøjede ben over computeren, når børnene er lagt i seng. Vi opdager kun, at det er et kollektivt fænomen, i det øjeblik vi rækker gardinerne fra og ser, at naboen også er blevet duknakket. I hvad der har fået os isoleret fra hinanden, er ikke længere skydeklokker for kritik, men vi kan være ganske sikre på, at den enkelte, som sidder med hovedet i computeren, har gjort sig selv til skyde-skive for kritik. Der sker ved hjælp af spørgsmål som «Har jeg nu gjort det godt nok?» eller «Stude jeg havde handlet anderledes?». Det er helt siden glømt, at der en ekstremt indsidialisering er struktureret betingning.

Hvorfor mener du, den er struktureret betingning? «Jeres måling siger jo tydeligt om, at det er tale om strukturelle forhold, når så mange af de adspurgte svarer ja til, at de har et højt forventningsniveau til sig selv, at de er nødsaget til ikke at slå til og sætte arbejdet for meget».

Men hvis forventningsniveau kommer fra individ selv, hvor kommer de så fra? «De kommer fra konkurrencestaten. Konkurrencestaten fordrer, at den enkelte hele tiden forsøger at forbedre sig selv og sætte højere mål for sig selv. Konkurrencestaten opererer ved hjælp af resultattal, akkreditering, evalueringer, krav om dokumentation, standarder og procedurer, der skal presser folk til at gøre det til at gøre mere for mindre, pædagogik og klargøre børnene tidligere og sygeplejerskerne og lægerne, at træne på enten hurtigere igennem det mest behandlingskrævende forløb. Problemet er, at disse styringsmekanismer indsidialisere problemerne.

Hvordan mener du? «Det bliver den pågældende betjentes eller socialrådgivers problem, hvis måltallet ikke bliver nået. Nu medder de in-



Tegning: Jørn Villumsen

dividuelle domfældelser sig: «Det er 'mig', der ikke er god nok». «Det er 'mig', der må tage mig sammen. Det, der er gemt i de mange styringsmekanismer, er rygraden i konkurrencestaten, er, at formelen for succes – nemlig at sætte nye mål og finde midlerne til at nå dem – og så er formelen for fiasko, fordi konstant må erfare, at vi ikke kan nå de mange mål, eller at vi ikke har de psykiske ressourcer til at nå dem. Det er også derfor, at selvhjælplitteraturen er et perverst søbbende marked. Vi søger til selvhjælplitteraturen for at afhjælpe overophedede forventninger og stress, men selvhjælplitteraturen gør ikke andet end at sætte nye mål – og herved får de, som læser bøgerne, det endnu mere dårligt og må ty til endnu flere selvhjælpsbøger. Konkurrencestatens primære pensum er ganske enkelt selvhjælplitteratur.

Du siger altså, at det dybest set er konkurrencestaten, der stresser folk, mens de tror, det er dem selv? «Ja. Konkurrencestaten holder sine borgere kort snor. Borgerne har fået halshånd på og har fornemmelsen af, at de er ved at blive lokal- og når de løber af status og prestige og har en nærværd og næstenoplevelse af at komme i mål som de første, falder de omkuld på den anden side af målstregen og føler sig desillusionerede og stressede, fordi der er andre, der er løbet med frozeten.

Du er en dinosaur. Rasmus Willig er der fleste af os på grund af fornemmelsen af ikke at kunne bremse op og sætte udskilning og konkurrence på pause. Og vi har samtidig fornemmelsen af, at vi bare skal holde vores mund og passe vores arbejde i stedet for at kritisere det bestående. Det stresser endnu mere.

Hvis nogen forsøger sig med kritik af konkurrencestaten, får de at vide, at hvis de er det, vil de ikke nok være en dinosaur. Dem, som ikke kan se fidusen i den nye organisationsstruktur, anses for at være bagstræberiske og begrænsende – som nogen, der kun ser begrænsninger og ikke muligheder. De er ikke fremadrettede og

proaktive, men negative, ikke positive. De er museum, ikke fremtid. Kritik er nostalgisk, og de er romantikere. De mennesker, der forholder sig anfyndingsvis spøgende til konkurrencestatens sådeltidhed, får at vide, at de skal finde sig et andet arbejde, hvis de ikke kan klare moren. Konkurrencestaten tiler ikke kritik, og derfor udstiller og stigmatiserer den alle forner for kritik.

Hvad mener du? «Jeg er overbevist om, at uhyggeligt mange offentlige ansatte som sygeplejersker, pædagoger, lærere, politibetjente og socialrådgivere, der nu konkurrerer mod hinanden, mod regjeringen, kommunerne eller nabostedningen, oplever ikke at kunne nyre sig kritik, fordi det vil udstille dem som konkurrenceagere eller som dem, der ikke kan følge med. I første fald har de fornemmelsen af at kunne miste arbejdet, hvis de påtager fejl og mangler, som offentligbetjente både have kendt skabte.

Så fjokter bare stille, eller hvad? «Ja, for konkurrencestaten tilsliger, at de, som ikke kan klare den intensiverede konkurrence, ikke kan regere med lidelse, fitness, soulness eller mindfulness. Det er jo en af årsagerne til, at vi bliver rundt som gule til maraton, dykker crossfit i timeste eller går til yoga. Det er jo nærmest komisk, at de mange reparationsmennesker har sålsten timer, som f.eks. eksistentialisme og konservatisme. Måske er det politisk udtryk noget 'huckers', som trækker på den amerikanske forfatter Andersen Prunty's bog heder.

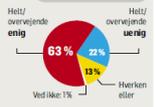
Vi er blevet blinde. Dybest set mener Rasmus Willig, at konkurrencestaten strider imod vores grundlæggende værdier, der handler om menneskelige relationer.

► **BLÅ BOG**
 ► **RASMUS WILLIG**



Rasmus Willig (f. 1973) er sociolog, ph.d. Han har tidligere været formand for Dansk Sociologforening og har modtaget FT's store pris for sit arbejde med styringsfrihed og kritik. Har bl.a. skrevet bøgerne 'Til forsvar for kritikbølen' (2007), 'Umyndiggørelse' (2008) og seriet 'Kritikkens U-Vending' (2013).

«Jeg har oplevet farlig stresset over mit arbejde inden for det seneste år»



De 63 procent, der har følt sig stressede, svarer:

«Hvad er den vigtigste årsag til, at du har følt dig stresset over dit arbejde?»

(Flere svarmuligheder)

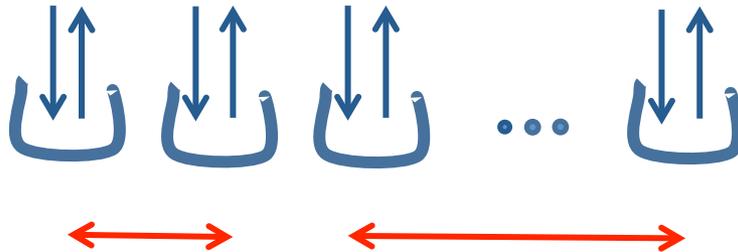
For meget arbejde og lange arbejdsdage	51%
Mange egne forventninger til mig selv på arbejdet	41%
Fristation over individet i mit arbejde	25%
Arbejdsindsats forventninger til mig	23%
Nærkontakt over at blive fyret	13%
Kolleger forventninger til mig	7%
Forventninger til mig fra medarbejdere på arbejdet	6%
Fristation over ikke at arbejde	6%
Andet	10%
Ved ikke/Tror ikke at svare	0%

Kilde: Megafon for Politiken og TV 2
 Metode: Spørgsmålene er stillet til 705 personer, der er beskæftiget i Danmark 30 timer om ugen, den 23. august 2014.
 Grafik: Skema14480

«Konkurrence gør os totalt blinde for strukturelle årsager. Det er, som om alt kører alt for hurtigt, og vi sidder med smerten presset helt op i forstuden. Der er ingen sigbarhed, og det er dømt til kollektion. Ofte for den type af trafik kan aflæses i de massive stress-statistikker, som vi er vidne til disse år. Konkurrence producerer definition flere tabere end vindere. Intensiveret konkurrence skaber endnu flere tabere – og om ikke andet en fornemmelse af utilstrækkelighed og en erfarer af, at man altid kan miste kassen.

«Alting går stærkt, som du siger, men konkurrencestaten er en vildt i globaliseret verden, og hvis vi skal klare os mod alle de andre lande, er vi nødt til at følge med. Vi kan vel ikke bare stå stille?»

Behov som skåle
der skal fyldes
~ Emotioner

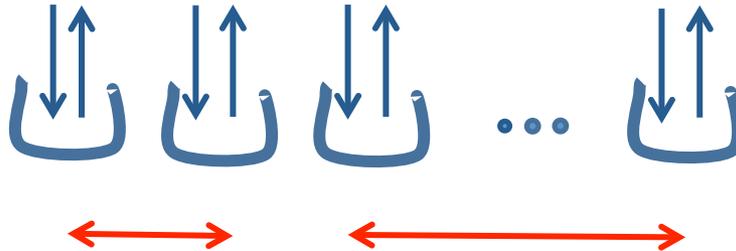


Udskiftelighed
minimumskrav -"veto"

omvekslelig – ækvivalens
økonomi – abstrakt værdi



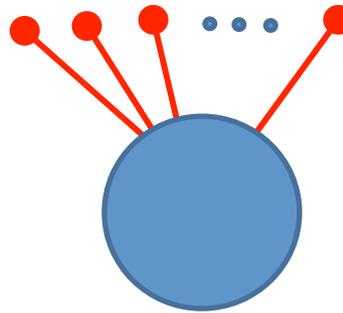
Behov som skåle
der skal fyldes
~ Emotioner



Udskiftelighed
minimumskrav -"veto"

omvekslelig – ækvivalens
økonomi – abstrakt værdi

Motiver som engagement
i konkrete objekter/personer
~ affektion sentimentaler,
kærlighed



Bånd og objektrettet
virksomhed mod
det konkrete
"forankrede" værdier

Læs brev her på side 100 eller debat@politiken.dk eller 4200 ort sendt via vores hjemmeside. Adresse for politiken.dk: Høvedsøllevej 10, 2800 Kongens Lyngby. Refert skal også sendes til os via denne adresse. Opsæt der problemer, så ring venligst på 33 43 43, 33 47 23, 33 eller 70 15 01 01.

Vi bringer kun tekster af mere end 500 ord. Redaktionens tekniske hjælp er gratis. Redaktionen behandler sig til et redigeringsskema og til oplysning om bringetexte på pol@politiken.dk.

Konkret på ca. 2200 ort sendt via vores hjemmeside. Adresse for politiken.dk: Høvedsøllevej 10, 2800 Kongens Lyngby. Refert skal også sendes til os via denne adresse. Opsæt der problemer, så ring venligst på 33 43 43, 33 47 23, 33 eller 70 15 01 01.

På pol@politiken.dk kan man nemt bestemme, hvilken tekst der skal bringes.



VOGO HØRUP (1841-1882) STYFTEFADER AF POLITIKEN 1884



EDVARD BRANDES (1847-1893) STYFTEFADER AF POLITIKEN 1884

Redaktionschef: Per Michael Jespersen

Debatredaktører: Mette Vilhøj, Torik Omer og Kenneth Lund

Journalsvend: Kenneth Lund

Analyseredaktør: Poul Andersen

Lederkollegiet: Annelise Kærlær

Konkretredaktør: Christopher Emil Bruun

Debat: Rådhuspladsen 37, 2765 København V, Telefon: Debat 33 47 23 15, Telefax: Konkret 33 47 24 58, Fax: 33 15 14 17

Det Konservative Folkeparti har overflødiggjort sig selv

De konservative har svæbet deres værdier og overtaget en liberalistisk økonomisk politik. Dermed er partiet reelt blevet overflødig.

KONSERVATISME

MORTEN MESSERSCHMIDT, MEDLEM AF EUROPPARLAMENTET (DF)

Konservatismen er søvne livets, borte sig til folket. Søren Bilde udtale. Han lod vel begejstringen over det seneste formandskafle løbe af med sig, men har søvnet ret i konservatismen i sin antiideologiske grundtanke afviser at definere livet, samfundet eller mennesket ud fra nytte eller ideologi, men derimod bestander sig på livet som det givne.

Her er ingen stræben efter at skabe det perfekte samfund. Den konservative udvikler sit samfund. Forskellen her er ikke den semantisk. Nej, at skabe et netop, hvad ideologer bedriver, når de søger at omsætte deres drømmesyn til virkelighed.

At udvikle, derimod, stiler til sig selv, samfundets autoriteter og generationer. Den konservative vil derfor altid være konkret. Den kan ikke andet. Ideologierne vil altid være universelle og generalisere deres stræben efter den evigværende sandhed, som i øvrigt ikke findes og derfor typisk ender i totalitarisme.

Det er således ingen overraskelse, at de demokrati, retsstat og frihedstilhædere alle er adskiltet i det konservative fællesland. Storberetningen. Kun i afvisning af en højere jordelig sandhed kan demokratisk blømsere, retsstat respekteres og frihedstilhædere tolereres. Ideologierne vil altid lade 'sandheden' tyrannisere mennesker.

DET KONSERVATIVE Folkeparti har gennemlevet en tumultarisk tilværelse. Måske vil konservative kræver en stor grad af menneskelig indsigt og vinyng, hvis de kan være anvendelige til blandede for magtensmægt.

Problemet er blot, at partiet dermed



KONSERVATIV Lars Barboed overdring i denne nye formandsposen i Det Konservative Folkeparti til Søren Pape Poulsen (B). Foto: Jens Dreivling.

forlod det konkrete og begyndte sin vej mod det universelle. Kun i afvisning af en højere jordelig sandhed kan demokratisk blømsere, retsstat respekteres og frihedstilhædere tolereres. Ideologierne vil altid lade 'sandheden' tyrannisere mennesker.

Og jeg mindes ikke mindst et konservativt parti, der var startet den retslede internationalisering, her mere af alt end stadig snare være union med stadig mindre national selvbestemmelse som konsekvens.

Et væsentligt område - det danske folks enhed, landets forsvar og selvbestændt, familiens kerne og respekten for det historiske gavn - har Det Konservative Folkeparti svæbet. Det er ikke Lars Barboeds skyld. Han er blot en ring i den lange kæde.

Men samtidig med at partiet har gjort sin økonomiske politik til et stadig nære tema, har man nedtonet den grundlæggende etik, som bærer konservativ økonomisk politik, nemlig hensynet til familiens og individets selvstændighed.

Sådan er det fortsat, og i de løbende års er det kommet og på blot om sikkerhedsloven, boligloven og arbejdsmarkedsloven, politing af statsministeren og bedre boligforhold. Vi har slet hårdt ned på spærtilsætte, uindført særlige regler for unge bilister, og på bud om krav til køretøjer, registrering og andre sikkerhedsforanstaltninger.

SÅDAN er det fortsat, og i de løbende års er det kommet og på blot om sikkerhedsloven, boligloven og arbejdsmarkedsloven, politing af statsministeren og bedre boligforhold. Vi har slet hårdt ned på spærtilsætte, uindført særlige regler for unge bilister, og på bud om krav til køretøjer, registrering og andre sikkerhedsforanstaltninger.

SÅDAN er det fortsat, og i de løbende års er det kommet og på blot om sikkerhedsloven, boligloven og arbejdsmarkedsloven, politing af statsministeren og bedre boligforhold. Vi har slet hårdt ned på spærtilsætte, uindført særlige regler for unge bilister, og på bud om krav til køretøjer, registrering og andre sikkerhedsforanstaltninger.

SÅDAN er det fortsat, og i de løbende års er det kommet og på blot om sikkerhedsloven, boligloven og arbejdsmarkedsloven, politing af statsministeren og bedre boligforhold. Vi har slet hårdt ned på spærtilsætte, uindført særlige regler for unge bilister, og på bud om krav til køretøjer, registrering og andre sikkerhedsforanstaltninger.

SÅDAN er det fortsat, og i de løbende års er det kommet og på blot om sikkerhedsloven, boligloven og arbejdsmarkedsloven, politing af statsministeren og bedre boligforhold. Vi har slet hårdt ned på spærtilsætte, uindført særlige regler for unge bilister, og på bud om krav til køretøjer, registrering og andre sikkerhedsforanstaltninger.

SÅDAN er det fortsat, og i de løbende års er det kommet og på blot om sikkerhedsloven, boligloven og arbejdsmarkedsloven, politing af statsministeren og bedre boligforhold. Vi har slet hårdt ned på spærtilsætte, uindført særlige regler for unge bilister, og på bud om krav til køretøjer, registrering og andre sikkerhedsforanstaltninger.

SÅDAN er det fortsat, og i de løbende års er det kommet og på blot om sikkerhedsloven, boligloven og arbejdsmarkedsloven, politing af statsministeren og bedre boligforhold. Vi har slet hårdt ned på spærtilsætte, uindført særlige regler for unge bilister, og på bud om krav til køretøjer, registrering og andre sikkerhedsforanstaltninger.

SÅDAN er det fortsat, og i de løbende års er det kommet og på blot om sikkerhedsloven, boligloven og arbejdsmarkedsloven, politing af statsministeren og bedre boligforhold. Vi har slet hårdt ned på spærtilsætte, uindført særlige regler for unge bilister, og på bud om krav til køretøjer, registrering og andre sikkerhedsforanstaltninger.

fred og glædesmønter - er det jo konservenens af en skattemæssig tankegang, der ideologisk søger efter det retfærdige. Men ideologisk tankegang kan ikke frit folk til at lade sig privatisere overgive og indtjendte. Det handler ikke om, hvorvidt skatteprocenten skal være eller ikke.

Det handler nemlig ikke blot om, hvad man vil, men også om hvordan. Som bekendt modvirkede Dansk Folkeparti igennem 00'erne til store marginalskattefælder, ikke af ideologi, men i pagt med det gavn.

IFØRDRINGEN FOR det parti, som Søren Pape Poulsen nu overtager ansvaret for, er således, at man på den ene side har fortsat sin værdipolitik og på den anden har overtaget en økonomisk politik og retsstat, der grundlæggende er liberalistisk og derfor mere overbevisende repræsenteres af liberalister.

Dermed har partiet overflødiggjort sig selv. Om den nye lederleder vil at være på er umuligt at forudsige. Og for Danmark er det et heller så væsentligt. Vi har nemlig et parti, der tør og være konservativt, så det gør noget. Og det parti har jeg stolthedet at repræsentere.

Man har ladet sig lokke af liberaliseringen

Selv om vi har lært at opføre os intelligent, når vi har med bliseme at gøre, er vi gået i store modsette retning med hensyn til skydeåben

os intelligent, når vi har med bliseme at gøre, er vi gået i store modsette retning med hensyn til skydeåben

SELV interessenorganisationen NRA, The National Rifle Association, er det meste af sin historie gået ind for rimelig kontrol med skydeåben og givende sig end ikke til modstander, da man i 1968 indførte den bemyndigede våbenlovgivning Gun Control Act of 1968.

Siden da er de fleste forsøg på at sikkerhedskontrollere området dog strammet eller ligefrem gået tilbage, og næppe det for kan vi tage ved lære af eksempel med

Virksomheder har brug for konsulenter

Poul Aaroe Pedersen mangler dokumentation for sine påstande.

RÅDGIVNING

ARNE HELSESEN, DIREKTØR, ARBEJDSMILJØRÅDGIVERNE, BRANCHEFØRER FOR ARBEJDSMILJØRÅDGIVERE

I ARTIKLEN 'Vir chefen er karsus i godt arbejdsmiljø' 28. januar Politiken har Poul Aaroe Pedersen, på løsningen på belastning af arbejdsmiljø i de offentlige virksomheder er at sætte landets ledere på skolebanken.

Poul Aaroe Pedersen karsus er tilsynende ledende på et af sømmerværkerne, når han argumenterer med, at offentlige ledere overlever til skydeåbne varmluftskonsulenter at lave udsædninger og handlingsplaner - som oftest uden effekt. Han mangler at forklare, hvordan han når frem til denne forældede konstatation, som ligger meget langt fra realiteterne på offentlige arbejdspladser i dag.

Sådan Bedriftsundhedsrådgiveren (BST) blev udsendt i 2008, har rådgiveren været det været under pres. Beregninger på grundlag af data fra Arbejdstilsynet viser, at der i 2012 kun var 30 konsulenter mark som følge af påbud og rådgivning på be- arbejdsmarkedet.

Det svarer til halvdelen af antallet i 2006 eller 3 procent af BST's bemanning. Der er flere eksempler på, at priserne for en arbejdspladskontrol ligger lavere end timpræmie på et autoværksted. Historien om de dyreløse konsulenter har ikke holdt væk.

At samme konsulenter leverer 'Varm luft' - oftest uden effekt - er den anden påstand i artiklen. Kan den dokumenteres?

Helt galt går det, når Poul Aaroe Pedersen hævder, at offentlige ledere søger konsulenter i stedet for selv at sætte sig til at delegerer. Rådgivning er meget mere end at sætte sig ind i de enkelte for- tal handler rådgivning om at kvalificere virksomhedens beslutning grundlag. Det er for et 'gavn konsulentmarked', der er overvåget og pårørende behov for at opbygge et dynamisk og fremdrivende konsulentmarked, som både kan sikre kvalitet i ydelserne, løbende uddanne medarbejdere og støtte og hjælpe til at udvikle handlingsplaner på landets arbejdspladser.

Må håber, at karsus først og fremmest rammer vores politikere på Christiansborg og i regeringens.

Situationen kræver langsigtede strategier og realistiske rammebetingelser, som giver ledere en ærlig chance for at udvikle de offentlige virksomheder til at levere høj kvalitet i et produktivt og innovativt miljø baseret på engagerede medarbejdere og understøttet af kompetente ledelse i et virksomhedskultur, kendetegnet af samarbejde, tillid og retfærdighed.

Amerikanerne bør have strammere regler for brug af skydeåben



GLOBAL KOMMENTAR NICHOLAS D. KRISTOF, JOURNALIST, NEW YORK TIMES

USA kan med fordel lære af færdsselslovgivningen, når det kommer til regulering af skydeåben.

IFØR ENSTE gang jeg skriver om behovet for en fornylig regulering af skydeåben, begynder visse læsere at vrangle og spørge: Hvorfor skal jeg også lide, så hvorfor ikke forbyde biler?

I gade det spørgsmål afpejler, at vi amerikaner har en blind plet i forhold til skydeåben. Sandheden er, at vi oplever os ret intelligent, når det kommer til regulering af biltrafik. Vi kræver et tilbage af reducerer antallet af trafikdrab. Men

våbenlobbyen er for stærk og vores politikere for føle til at gøre det samme med hensyn til skydeåben.

Et af argumenterne lyder, at det strider mod forfatningen - nærmere bestemt mod den anden tilfølgingsparagraf til USA's forfatning, the Second Amendment, der omhandler retten til at bære våben.

Men det paradoksale er, at for lidt mere end 100 år siden var der ingen tvivlsomt amerikansk ret til at bære våben i USA, hvorimod der var bred enighed om, at der var en ret til at bære våben sig frit rundt, hvilket betød, at folk kunne krige rundt i by uden nogen form for regulering. Bølgang forfattede en lov om et lovslag om at kræve kørekort, og de første forsøg på at indføre farberestranger og et licenssystem blev mødt med modvilje og latterliggørelse.

Da New Yorks myndigheder i 1899 foreslog at forbyde bestemte kategorier af parader, blev ideen gennemgæbet af New York Times, der beskrev den som 'bløstet for at forbyde' og skænkede umuligt at overholde.

Alligevel stod det sidste mere og mere klart, at biler krævede og involverede folk, ligesom de skramte hendene mere

forårsagede andre ulykker. Som det tidligere blev medtaget i Robert Coombes formlerede det tilbage i 1900-fodgangere trus hver minut, dag og nat, af et flygtigt køretøj i form af de stadig, løbere hastigheder, som på færtestue og skam-miljøvis i forskrækkelse eller tilfældigt amerikanske borgere.

Både domstole og kommentatorer havde bemærket, hvilke ubehagelige uret havde udviklet sig. Man blev enige om, at noget måtte gøres. I 1920'erne godkendte kongressen minimumsvægtlovgivning og påbud om krav til kørekort, registrering og andre sikkerhedsforanstaltninger.

SÅDAN er det fortsat, og i de løbende års er det kommet og på blot om sikkerhedsloven, boligloven og arbejdsmarkedsloven, politing af statsministeren og bedre boligforhold. Vi har slet hårdt ned på spærtilsætte, uindført særlige regler for unge bilister, og på bud om krav til køretøjer, registrering og andre sikkerhedsforanstaltninger.

SÅDAN er det fortsat, og i de løbende års er det kommet og på blot om sikkerhedsloven, boligloven og arbejdsmarkedsloven, politing af statsministeren og bedre boligforhold. Vi har slet hårdt ned på spærtilsætte, uindført særlige regler for unge bilister, og på bud om krav til køretøjer, registrering og andre sikkerhedsforanstaltninger.

Selv om vi har lært at opføre os intelligent, når vi har med bliseme at gøre, er vi gået i store modsette retning med hensyn til skydeåben

os intelligent, når vi har med bliseme at gøre, er vi gået i store modsette retning med hensyn til skydeåben

SELV interessenorganisationen NRA, The National Rifle Association, er det meste af sin historie gået ind for rimelig kontrol med skydeåben og givende sig end ikke til modstander, da man i 1968 indførte den bemyndigede våbenlovgivning Gun Control Act of 1968.

Siden da er de fleste forsøg på at sikkerhedskontrollere området dog strammet eller ligefrem gået tilbage, og næppe det for kan vi tage ved lære af eksempel med

færdsselslovgivningen. Vi forbered på ikke gøre, er vi gået i store modsette retning med hensyn til skydeåben. Michael Waldmann, der er leder af Brennan Center for retsstat og de juridiske fakulteter på New York University, bemærkede dog i sin nye bog, 'The Second Amendment: A Biography' i en lovgivning, mod skydeåben var af interesseændres i det 19. århundrede. Efterhvert skulle folk, som allerede var vant til at bære våben i Kansas, indskrives deres ret over på den lokale politistation.

Det er tydeligt, der er nogen symbolisk, reede Det Vilde Vesten, nemlig Dodge City, kan man på et fotografi af hovedgaden i 1870'erne se advarselsskilt. Det er strengt forbudt at bære skydeåben'.

Denne form for tillæg vil ikke fuldstændigt udslette skudbrud, på samme måde som sikkerhedsloven ikke har udryddet trafikdrab. Men hvis vi rakte blandede biler blev kunne reducere antallet af drab med en tredjedel, ville det betyde, at man hvert år reddede 10.000 menneskeliv.

Nicholas D. Kristof er journalist og har modtaget Pulitzerprisen for New York Times. Overenset: Jacob Geis

Mandagsanalyse: Innovation belønnes ikke

I Danmark får man ikke højere løn, fordi man tænker nyt.

Det danske arbejdsmarked har ikke fokus på kreativitet og innovation som værdi, der skal fremmes og være udløsgivende for lønchekken størrelse. Ansatte, der bruger en høj grad af den kreative og innovative evne, har den samme løn som ansatte, der bruger en lav grad af evnen, viser en ny undersøgelse fra SF.

Det er bemærkelsesværdigt, at der ikke er en økonomisk fortløftende forbindelse med at være kreativ og innovativ på arbejdet. Markedsøkonomierne er ofte indrettede sådan, at prisen er nul ved et overskud af en vare. Derfor kunne man tro, at den manglende økonomiske aflønning af den kreative og innovative evne bandt (et overskud af) aktiviteten. Det forekommer dog usandsynligt. Derimod virker det mere sandsynligt, at Danmark endnu ikke udnytter denne evne fuldt ud (den danske arbejdsstyrke, og at danske virksomheder har mere fokus på at fastsætte en mål end på at spotte og honorere den indsats, de ansatte lægger i at tænke nyt.

Vi kommer ikke uden om, at kapaciteten til at være kreativ og innovativ er væsentlig. En central udfordring for Danmark er, at vi har brug for at blive endnu dygtigere til at skabe nyt og innovativt, og konkurrencen på verdensmarkedet er stigende grad, og konkurrencen på verdensmarkedet også øges. De ansatte er ganske vist villige til at bruge deres kreative og innovative potentialer i en vid udstrækning uden at blive økonomisk belønnet for det, men en eller anden form for pulje af må være nødvendig for at fremme denne kompetence. Det skal simpelthen kunne betale sig for ansatte at innovere og skabe nye produkter, services og arbejdsgenstande.

ANDERLEDES ER det med formlidighedsvennen, som er den evne, der har langt den største positive effekt på lønnen. Ansatte, der formidler meget viden på arbejdet, har nemlig en markant højere løn end ansatte, der bruger en lav grad af evnen på det danske arbejdsmarked.

Den højeste aflønning tyder på, at netop formlidighedsvennen gør de ansatte produktive og skaber værdi i virksomhederne. Det gør formlidighedsvennen aktiviteten til at skabe gode og effektive løsninger. Det må derfor anses som vigtigt at løse kvaliteten af viden og kompetencer som formlidighedsvennen, således at de ansatte ikke alene formår meget, men at de også formidler godt og effektivt. Ved at løfte kvaliteten kan de ansatte produktivitet øges og verdifulde, og det kan bidrage til en højere løn.

SF's undersøgelse opererer med alt i kompetencer, OECD vurderer som de kompetencer, der må være til stede for at skabe værdi og velfærd i et OECD-land. Det er viden, kreativitet og innovation, og det er kompetence til at klare udfordringerne i en moderne økonomi. Undersøgelsen viser da også som forventet, at alle bruger de ti kompetencer i større eller mindre grad på arbejdet. Ingen er dog gode til alt. F.eks. er de, der formidler mest viden på arbejdet, ikke nødvendigvis de mest kreative og innovative.

Løsen af de undersøgte kompetencer er omfatte, og samlet set spiller de en særdeles stor rolle for lønnen. Nogle spiller dog en større rolle end andre. Resultaterne tager højde for, at de ansatte bruger alle ti kompetencer på arbejdet, og at der er forskelle i deres type af job, arbejdsområde/erfaring og uddannelse.

Den nye undersøgelse gør det muligt at give en evidensbaseret indsigt i retten og aflønningen af de ti nøglekompetencer – og er derfor vigtig for baggrund af faktuel viden.

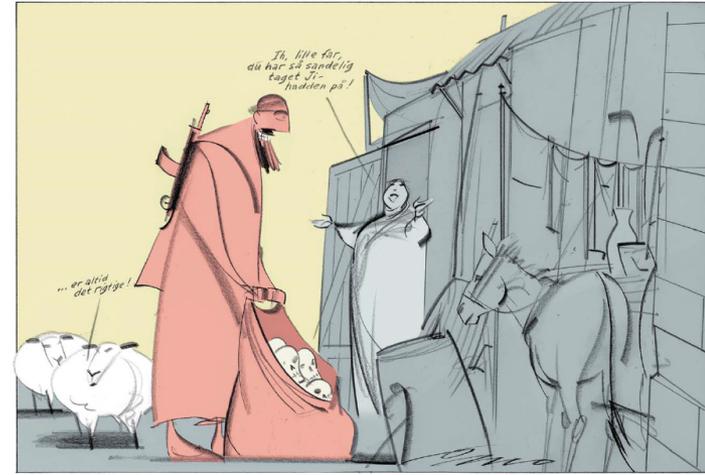
Ingen kan blive gode til alt, da tid er en begrænset ressource. Det er derfor nødvendigt at prioritere mellem de forskellige kompetencer og at denne prioritering sker rigtigt. Det gælder både for samfundet i forhold til indretningen af uddannelses-, arbejdsmarkeds- og erhvervslovgivning og som individ i forhold til uddannelse og karriere.

På baggrund af undersøgelsens resultater, er det oplagt at kigge på incitamentsstrukturen for at være kreativ og innovativ på det danske uddannelses- og arbejdsmarked. Hvordan kan man øge fokus på vigtigheden af at kunne skabe nye produkter, services og ideer og arbejdsgenstande? Det bliver interessant at se, hvordan regeringens innovationsstrategi fra 2012 kan være med til at løse udfordringen.

Når det gælder evnen til at formidle, bør den positive indvirkning på lønchekken følges op af et øget fokus på, hvordan man kan løse kvaliteten af formlidighedsvennen og sikre, at den danske arbejdsstyrke ikke alene kan formidle meget, men at den også kan formidle godt og effektivt. Hvordan de politiske initiativer præcis skal udformes, kan naturligvis diskuteres. Resultaterne angiver selvbag hel- ikke den endelige sandhed. Men resultaterne kan give et fingerpeg om, hvilken retning man kan gå fremover.

www.sfb.dk
 Allan Høeggaard Kluge, forsker, SF – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.

Hvad Kalifatter gør ...



Før at for sent fattede verdenssamfundet, i hvilket omfang og med hvilken grusomhed islamisk Stak kamper for kalifatet. Tegning: Per Marquard Otzen

Hvem er de sande konservative?



SIGNATUR
BJØRN BREDAL

Søren Pape Poulson siger med med skattemet. Det er nok lige lovlig pjævet som parti-program.

Jeg havde en ud af kroppen oplevelse forleden, da jeg læste et stort indlæg i Politiken under overskriften 'Det konservative folkeparti har overlevede' og tit 'Det konservative folkeparti har overlevede'.

Der stod i titlen, det indlæg, som jeg lige gik og læste på at skrive. Den samlede pointe var udmærket resumeret i underoverskriften:

«De konservative har svigtet deres vædter og overtaget en liberalistisk økonomisk politik.»

Da det gik op for mig, hvem der havde skrevet indlægget, hoppede jeg hurtigt ind i min krop igen. Men først et øjeblik: Inden den nye konservative parti-formand.

HAN ER N I trækker, Søren Pape Poulson, at det har givet en del sprog. Men hvis jeg prøver at lade trafiklampaner tude og lyse eller formidles konservative kernebudskaber, så holder det sådan her: Sikken skal ned! På dette solide fundament, på dette originale sprog, på dette stort tænke- og intellektuelle stimulerende program tænkte Søren Pape Poulson sig at bygge fremtiden for Det Konservative Folkeparti.

MIT TIP ER, at det er lige i underkanten. Det er for påvirket, og hver ender jeg tilbage til det indlæg, der stod i Politiken sidste søndag. Skribenten skrev om den sande konservatisme:

«Hvis er ingen stræben efter at skabe det perfekte samfund. Den konservative udøver sit samfund, forskellen her er ikke en semantik. Nej, at skabe et netop, hvad ideologer bedriver, når de søger at omsætte deres drømme til virkelighed. At udvikle, det er, som i tillid til sig selv, samfundets autoriteter og generationer før os. Konservatismen er den altid være konstant. Den kan ikke ændre sig. Ideologierne vil altid være universelle og generelle i deres stræben efter den evigvigtige sandhed, som i øvrigt ikke findes og derfor altid er i totalitærisme.»

Ikke at jeg personligt vil skrive under på hvornår et id er det citat. Men det fyver

«Så vi har fire nyliberale 'gamle' partier»

Det skrællelige netop nu er, at de tre klassiske danske partier, som bunde for hver sine grundlæggende position (der ikke er liberale), er ved at falde over hinanden ben i konkurrencen om at være mere liberale end Venstre, Danmarks liberale parti.

Så vi har fire liberale, for ikke at sige nyliberale, 'gamle' partier, og det svier til et dem og til hele landet.

MEN HERSKAL det altså handle om Det Konservative Folkeparti, og her kommer endnu en citat fra mit ud af kroppen indlæg:

«Det Konservative Folkeparti har gennemlevet en tumultarisk tilværelse. Adskillige forklaringer kræver en stor grad af menneskelig indsigt og veltalighed, der kan være vanskelig at håndtere for magtmennesker.»

Avare konservativ og politiker på en og samme tid indholder en modsigelse, som kræver stort mælehold, og er opgjort mellem Hans Christian Lummen og Niels-Hanssen har partiet konsistent valgt en merkantil linje med ideologisk slagside.

højere end sæd med skattemet, og det markerer ganske godt om konservativ position, som det er brug for ethvert afbalanceret veltalig demokrat – ligesom det er brug for en socialdemokratisk, radikal og en liberal position.

Det skrællelige netop nu er, at de tre klassiske danske partier, som bunde for hver sine grundlæggende position (der ikke er liberale), er ved at falde over hinanden ben i konkurrencen om at være mere liberale end Venstre, Danmarks liberale parti.

Så vi har fire liberale, for ikke at sige nyliberale, 'gamle' partier, og det svier til et dem og til hele landet.

MEN HERSKAL det altså handle om Det Konservative Folkeparti, og her kommer endnu en citat fra mit ud af kroppen indlæg:

«Det Konservative Folkeparti har gennemlevet en tumultarisk tilværelse. Adskillige forklaringer kræver en stor grad af menneskelig indsigt og veltalighed, der kan være vanskelig at håndtere for magtmennesker.»

Avare konservativ og politiker på en og samme tid indholder en modsigelse, som kræver stort mælehold, og er opgjort mellem Hans Christian Lummen og Niels-Hanssen har partiet konsistent valgt en merkantil linje med ideologisk slagside.

Jeg er fuldstændig enig, og fortsættelsen af problemet er blot, at partiet med forlod det konkrete og begynde sin vej mod det universelt gode, som grundlæggende er en ideologisk udvikling. Det ligger ikke i partiet's detourer. Det Schlitters egne ord: Vi er ikke så konservativ, at det gør noget. Når konservatismen er konkret, betyder det, at man respekterer det gode. Det er vigtigt at huske i debatten om konservativ forklaringspolitik. Danmark er et land præget af næsten 100 års socialdemokratisme. Drastiske reformer uden op herfor betyder derfor med konservatismens respekt for det gode. Man har ladet sig løkke af liberaliseringen.

JEG HAVDE EN FEST med at læse dette indlæg, indtil der pludselig begynde at stå mærkelige ting om det danske folk og faren ved samarbejde med de radikale.

Så sagde mit bille om det til det bostens navn: Morten Messerschmidt fra Dansk Folkeparti. Hvis sprang jeg som sagt en en fart ind i min krop igen.

Men hvad gør Søren Pape Poulson? Jeg tror desværre, at han nøjes med at sige med med skattemet, indtil hans parti er helt forsvundet og Morten Messerschmidt har fået også sin særlige afgørelse parti. Altså Dansk Folkeparti er de konservative.

Forældrenes travlhed nager børnene

Stress og jag er en del af det moderne samfund og rækker langt ind i den enkelte familie.

BØRNS TRIVSEL

RASMUS KJELDGAARD OG BENTE SOUSBERG, DRUKTØR OG SØUSCHER, BERNES VILKAR

«DET ER meget træt. Når man har mere tid sammen, så er man også mere selskabelig, af forældrene er glade for sin, dog føler mig lidt alene, specielt fordi jeg ikke kommer hjem, så er der nogle gange ikke tid til at sige godnat.»

Citaterne stammer fra børn, der har

deltaget i Børns Vilkar's websurvey om børns oplevelse af forældres travlhed. Hvert tredje af de 270 børn, der har deltaget, oplever, at deres forældre ikke bruger tid nok sammen med dem. Samtidig oplever mere end halvdelen af børnene, at forældrene ofte er altid har travl. Børnene kommenterer i forbindelse med undersøgelsen – og på Børns Vilkar's netgemmer – om tankeløshed, de vil være, når læseret og forældre, der altid er ondt, får børnen til at føle sig alene, til overs og tvivl om deres værdi.

Forældres travlhed rammer hårdere, når børnene har problemer med f.eks. venner og kammerater. Hvis en nærværende en ikke gennem hring og nærvar hjælper barnet med at sætte ord

«Vranglør gode normer for, hvordan vi er sammen med de vigtigste personer i vores liv»

HVAD GÅR forældrenes tid så med set med børnenes op? I surveyen angiver 80 pct. af børnene, at deres forældre har travl med arbejde, knap 70 pct. angiver, at deres forældre har travl med husarbejde, og 50 pct. angiver, at forældrene har travl med at tjekke mail og face book. Til gengæld er der lang tid, som angiver forældres fitness og sport som set

på løbesej og tanker, kan mange børn ikke finde i genomsnittet. Det kan betyde medføre isolation og ensomhed.

Forældrenes travlhed bliver også let til en beklagelse for børnene. De frygter, at forældrene bliver syge af det høje tempo. På den måde kan ensomheden let blive koblet sammen med frygt for fremtiden og skyld over at være til besvær, hvis man selv har problemer.

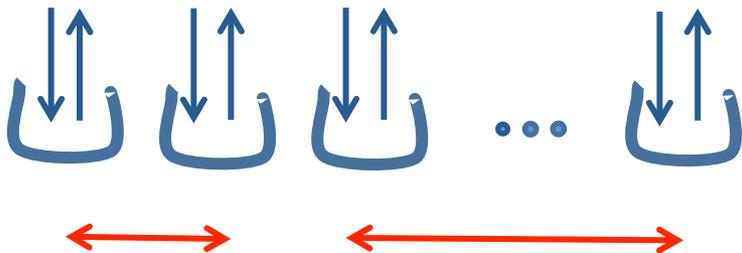
HVAD GÅR forældrenes tid så med set med børnenes op? I surveyen angiver 80 pct. af børnene, at deres forældre har travl med arbejde, knap 70 pct. angiver, at deres forældre har travl med husarbejde, og 50 pct. angiver, at forældrene har travl med at tjekke mail og face book. Til gengæld er der lang tid, som angiver forældres fitness og sport som set

problem. Signalet er, at det er nærværet, der taler, og barnet kan sagtens føle sig ensom og overset, selv om mor eller far sidder i samme stue med næsten i smørøben eller styrer rundt og omkring.

Stress og jag er en del af det moderne samfund og rækker langt ind i den enkelte familie. Som en resultat er meget på et behov for, at man i den enkelte familie taler med børnene om, hvordan de oplever mere og får travl.

Vi mangler gode normer for, hvordan vi er sammen med de vigtigste personer i vores liv. Børn vil faktisk gerne være sammen med deres forældre, hvis de får lov. Men det er lært, at vi ser verden gennem børnenes øjne, så vi får en bedre forståelse, som giver os mulighed for at gøre vores børn en bedre og mere tryk barndom. Det fortjener de.

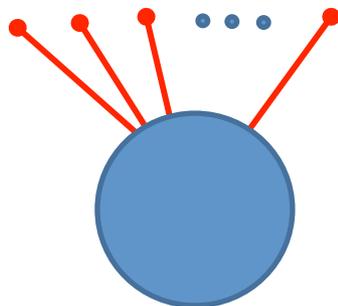
Behov som skåle
der skal fyldes
~ Emotioner



Udskiftelighed
minimumskrav -"veto"

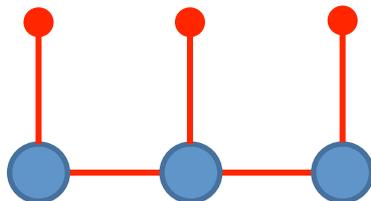
omvekslelig – ækvivalens
økonomi – abstrakt værdi

Motiver som engagement
i konkrete objekter/personer
~ affektion sentimentaler,
kærlighed

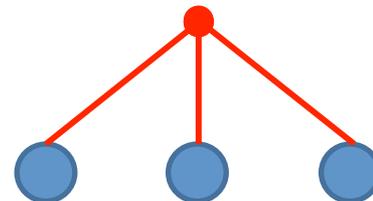


Bånd og objektrettet
virksomhed mod
det konkrete
"forankrede" værdier

Værdikonservativismens
to ansigter

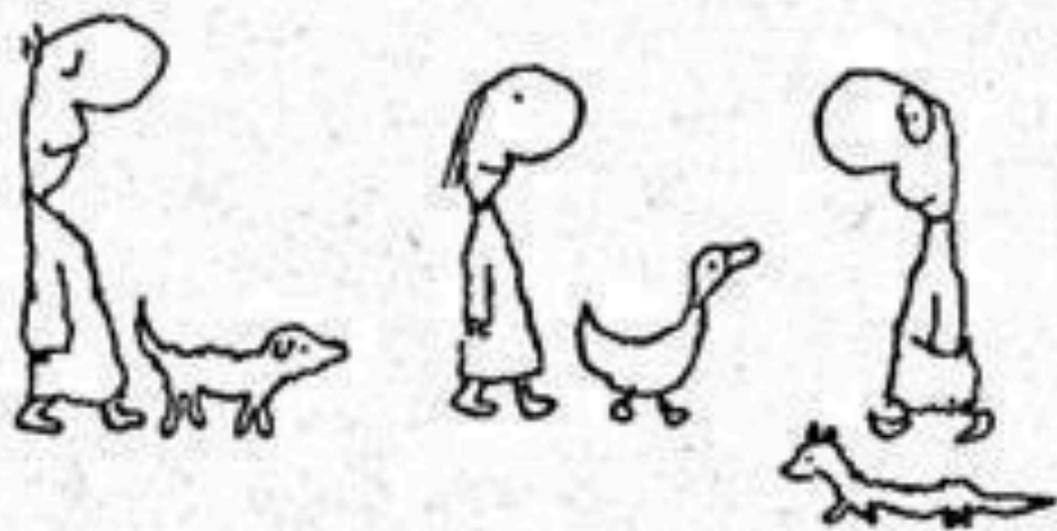


Solidaritet, fællesskab
Tolerance, mangfoldighed

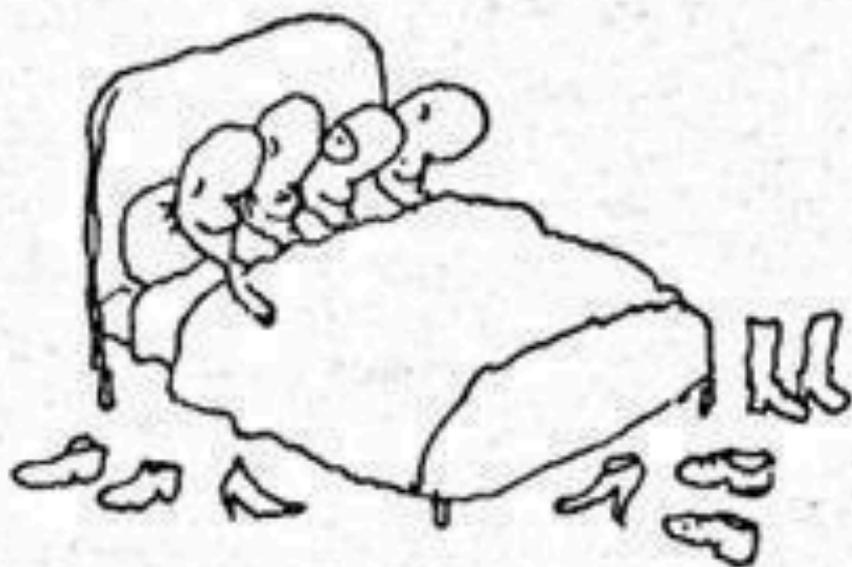


Værdifællesskab ><
Værdiimperialisme

Same sex marriage
will obviously lead to
people marrying animals.



It will also lead to
group marriages
where three or more
individuals will want to
marry each other



Soon people will
demand the right
to marry THINGS
Such as rocks or
trees or caves.



Then people will fall
in love with mountains,
forests and rivers, and
want to marry them.



This will lead to
persons wanting to
marry landscapes and
entire ecosystems
including vast herds
of buffalo or wildebeest..



...which will lead to the
ultimate disaster: humans
falling in love with the earth
and wanting to live in peace
with it 'til death they do part.



Nyere marx- og leninreceptioner og -apologier

- Cohen, C.A. (1978). *Karl Marx' theory of history. A defence*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Cohen C.A. (2009). *Why not socialism?* Princeton, NJ &c.: Princeton University Press.
- Eagleton. T. (2011). *Why Marx was right*. New Haven &c.: Yale University Press.
- McLellan, D. (2012). *Karl Marx. En biografi*. København: Informations Forlag.
- Jacobsen, K. (2012). *Lenin. En biografi*. København: Informations Forlag.

Forbundsfølger: Psykologiens videnskabsteori.

- Michell, J. (1990). *An introduction to the logic of psychological measurement*. New York & London: Psychology Press.
- Michell, J. (1999). *Measurement in psychology. A critical history of a methodological concept*. Cambridge &c.: Cambridge University Press.
- Walsh, T.G., Teo, T. and Baydala, A. (2014). *A critical history and philosophy of philosophy*. Cambridge &c.: Cambridge University Press.

Forbundsæller: Evolutionær antropologi

- Tomasello og mange andre

Forbundsfølger: Økonomi (ikkemarxister)

- Bowles, S. (2004). *Microeconomics. Behavior, institutions, and evolution* Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Bowles, S. and Gintis, H. (2011). *A cooperative species. Human reciprocity and its evolution.* Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Crouch, C. (2004). *Post-democracy.* Cambridge: Polity.
- Crouch, C. (2011). *The strange non-death of neoliberalism.* Cambridge: Polity.
- Piketty, T. (2014). *Capital in the twenty-first century.* Cambridge, MA: Bellknap.
- Stiglitz, J. (2012). *The price of inequality.* London: Penguin.

Forbundsfaeller: Økonomi (marxister)

- Gordon, D.M. (1996). *Fat and Mean. The corporate squeeze of working Americans and the myth of managerial “downsizing”*.
- Harvey, D. (2005). *A brief history of neoliberalism*. Oxford &c.: Oxford University Press.
- Harvey, D. (2010). *A companion to Marx’s Capital. Volume one*. London: Verso.
- Harvey, D. (2013). *A companion to Marx’s Capital. Volume two*. London: Verso.
- Harvey, D. (2014). *Seventeen contradictions of capitalism*. London: Profile Books.

Forbundsfølter: Filosofi

- Collier, A. (1994). *Critical realism. An introduction to Roy Bashkar's philosophy*. London: Verso.
- Bhaskar, R. (2011). *Reclaiming reality. A critical introduction to contemporary philosophy*. London: Routledge.

Forbundsfølger: Socialmedicin

- Wilkinson, R. and Pickett, K. (2010). *The spirit level. Why equality is better for everyone.* London: Penguin.

Forbundsæller: Evolution

- Massimo, P. and Müller, G.B. (2010). *Evolution—the extended synthesis*. Cambridge, MA &c.: The MIT Press.
- Oyama, S. (2000). *Evolution's eye. A systems view of the biology-culture divide*. Durham &c.: Durham University Press.
- Piersma, T. and van Gils, J.A. (2011). *The flexible phenotype. A body-centered integration of ecology, physiology and behavior*. Oxford: Oxford University Press.
- Schmidt, K. (2014). *Was sind die Gene nicht? Über die Grenzen des biologischen Essentialismus*. Bielefeld: Transcript.
- Sober, E. and Wilson, D.S. (1998). *Onto others. The evolution and psychology of unselfish behavior*. Cambridge, MA, &c.: Harvard University Press.
- West-Eberhard, M.J. (2003). *Developmental plasticity and evolution*. Oxford &c.: Oxford University Press.

Forbundsføeller, arkæologi

- Kuz'mina, E.E. (2007). *The origins of the Indo-Iranians*. Leiden &c.: Brill.

Forbundsæller, Fysik

- David Bohm

Forbundsæller, matematik

- Komplexitetsteori
- Kaosteori

Problem: Mikkel Bolt

- Afskaffelse af nationalstaten og pengeøkonomien.
- Dette mål kan kun realiseres, hvis noget nyt og bedre stilles i stedet
- Murens fald koster stadig
- Demografien